

**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA  
PARA EVALUAR LA INTENCIÓN  
DE VOTO A LA ALCALDÍA DE LIMA  
Y GESTIÓN MUNICIPAL**

**- Provincia de Lima -**

**(04 al 06 de junio del 2014)**



## FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>1. Elecciones Municipales 2014: Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intención de voto por candidatos. Razones</li> </ul> <p>2. Evaluación de la gestión de la alcaldesa de Lima, Susana Villarán</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprobación de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán</li> </ul>																																																												
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Hombres y mujeres de 18 años a más años de edad, residentes en la provincia de Lima.																																																												
3. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.																																																												
4. MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR, REPRESENTATIVIDAD Y TASA DE RESPUESTA																																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <th style="text-align: center;">VARIABLE</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Población de 18 a más años</th> <th style="text-align: center;">Muestra Estadística</th> <th style="text-align: center;">Margen de error %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td><b>PROVINCIA LIMA</b></td> <td style="text-align: right;"><b>5,884,839</b></td> <td style="text-align: right;"><b>100.0</b></td> <td style="text-align: center;"><b>600</b></td> <td style="text-align: center;"><b>4.0</b></td> </tr> <tr> <td><b>SEXO</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">Masculino</td> <td style="text-align: right;">2,831,459</td> <td style="text-align: right;">48.1</td> <td style="text-align: center;"><b>286</b></td> <td style="text-align: center;">5.8</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">Femenino</td> <td style="text-align: right;">3,053,380</td> <td style="text-align: right;">51.9</td> <td style="text-align: center;"><b>314</b></td> <td style="text-align: center;">5.5</td> </tr> <tr> <td><b>EDAD</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">18 - 24</td> <td style="text-align: right;">1,202,277</td> <td style="text-align: right;">20.4</td> <td style="text-align: center;"><b>97</b></td> <td style="text-align: center;">10.0</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">25 - 39</td> <td style="text-align: right;">2,164,185</td> <td style="text-align: right;">36.8</td> <td style="text-align: center;"><b>201</b></td> <td style="text-align: center;">6.9</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">40 - +</td> <td style="text-align: right;">2,518,377</td> <td style="text-align: right;">42.8</td> <td style="text-align: center;"><b>302</b></td> <td style="text-align: center;">5.6</td> </tr> <tr> <td><b>Representatividad</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">Población investigada</td> <td style="text-align: right;">5,720,386</td> <td style="text-align: right;">97.2%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">Número de distritos</td> <td style="text-align: center;">33</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		VARIABLE	Población de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error %	<b>PROVINCIA LIMA</b>	<b>5,884,839</b>	<b>100.0</b>	<b>600</b>	<b>4.0</b>	<b>SEXO</b>					Masculino	2,831,459	48.1	<b>286</b>	5.8	Femenino	3,053,380	51.9	<b>314</b>	5.5	<b>EDAD</b>					18 - 24	1,202,277	20.4	<b>97</b>	10.0	25 - 39	2,164,185	36.8	<b>201</b>	6.9	40 - +	2,518,377	42.8	<b>302</b>	5.6	<b>Representatividad</b>					Población investigada	5,720,386	97.2%			Número de distritos	33			
VARIABLE	Población de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error %																																																									
<b>PROVINCIA LIMA</b>	<b>5,884,839</b>	<b>100.0</b>	<b>600</b>	<b>4.0</b>																																																									
<b>SEXO</b>																																																													
Masculino	2,831,459	48.1	<b>286</b>	5.8																																																									
Femenino	3,053,380	51.9	<b>314</b>	5.5																																																									
<b>EDAD</b>																																																													
18 - 24	1,202,277	20.4	<b>97</b>	10.0																																																									
25 - 39	2,164,185	36.8	<b>201</b>	6.9																																																									
40 - +	2,518,377	42.8	<b>302</b>	5.6																																																									
<b>Representatividad</b>																																																													
Población investigada	5,720,386	97.2%																																																											
Número de distritos	33																																																												
<p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2012)</p> <p>El <b>margen de error</b> ha sido calculado asumiendo un <b>nivel de confianza</b> de 95,5% y valores para p y q=0.5. La tasa de respuesta en la presente encuesta fue de 63.9%.</p>																																																													
5. SISTEMA DE MUESTREO	Muestreo semi-probabilístico, polietápico y estratificado.																																																												
6. ETAPAS Y MÉTODO DE MUESTREO	<p>CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:</p> <p><b>Primera Etapa:</b> Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 8o viviendas promedio). Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).</p> <p><b>Segunda Etapa:</b> Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM por nivel socioeconómico utilizando un saltador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.</p> <p><b>Tercera Etapa:</b> Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.</p> <p><b>Cuarta Etapa:</b> Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del</p>																																																												



	INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.
<b>7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	Siendo la muestra estadística no proporcional por niveles socio-económicos, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente en función al peso que cada uno de estos estratos tiene en el universo investigado.
<b>8. SUPERVISIÓN DE CAMPO</b>	La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios diligenciado por cada encuestador mediante el sistema de re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
<b>9. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO</b>	04 al 06 de junio del 2014
<b>10. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA</b>	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.
<b>11. REGISTRO JNE</b>	No. 100-REE/ JNE
<b>12. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATÓ EL ESTUDIO</b>	EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO
<b>13. PÁGINA WEBY EMAIL CPI</b>	<a href="http://www.cpi.pe">www.cpi.pe</a> <a href="mailto:cpi@cpi.pe">cpi@cpi.pe</a>



**ANEXO**  
**DISTRITOS DONDE SE REALIZARON LAS ENCUESTAS**  
**- 33 DISTRITOS DE LIMA -**

SAN JUAN DE LURIGANCHO	PUENTE PIEDRA	SURQUILLO
SAN MARTIN DE PORRES	CARABAYLLO	BREÑA
ATE	SANTA ANITA	JESUS MARIA
COMAS	INDEPENDENCIA	PUEBLO LIBRE
VILLA EL SALVADOR	LA VICTORIA	MIRAFLORES
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	RIMAC	PACHACAMAC
SAN JUAN DE MIRAFLORES	EL AGUSTINO	LINCE
LOS OLIVOS	LA MOLINA	MAGDALENA DEL MAR
SANTIAGO DE SURCO	LURIGANCHO	SAN ISIDRO
CHORRILLOS	SAN MIGUEL	SAN LUIS
LIMA	SAN BORJA	BARRANCO



**ELECCIONES MUNICIPALES 2014:  
INTENCIÓN DE VOTO PARA LA  
ALCALDÍA DE LIMA**



## ELECCIONES MUNICIPALES 2014 INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA

**- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de posibles candidatos y sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas -**

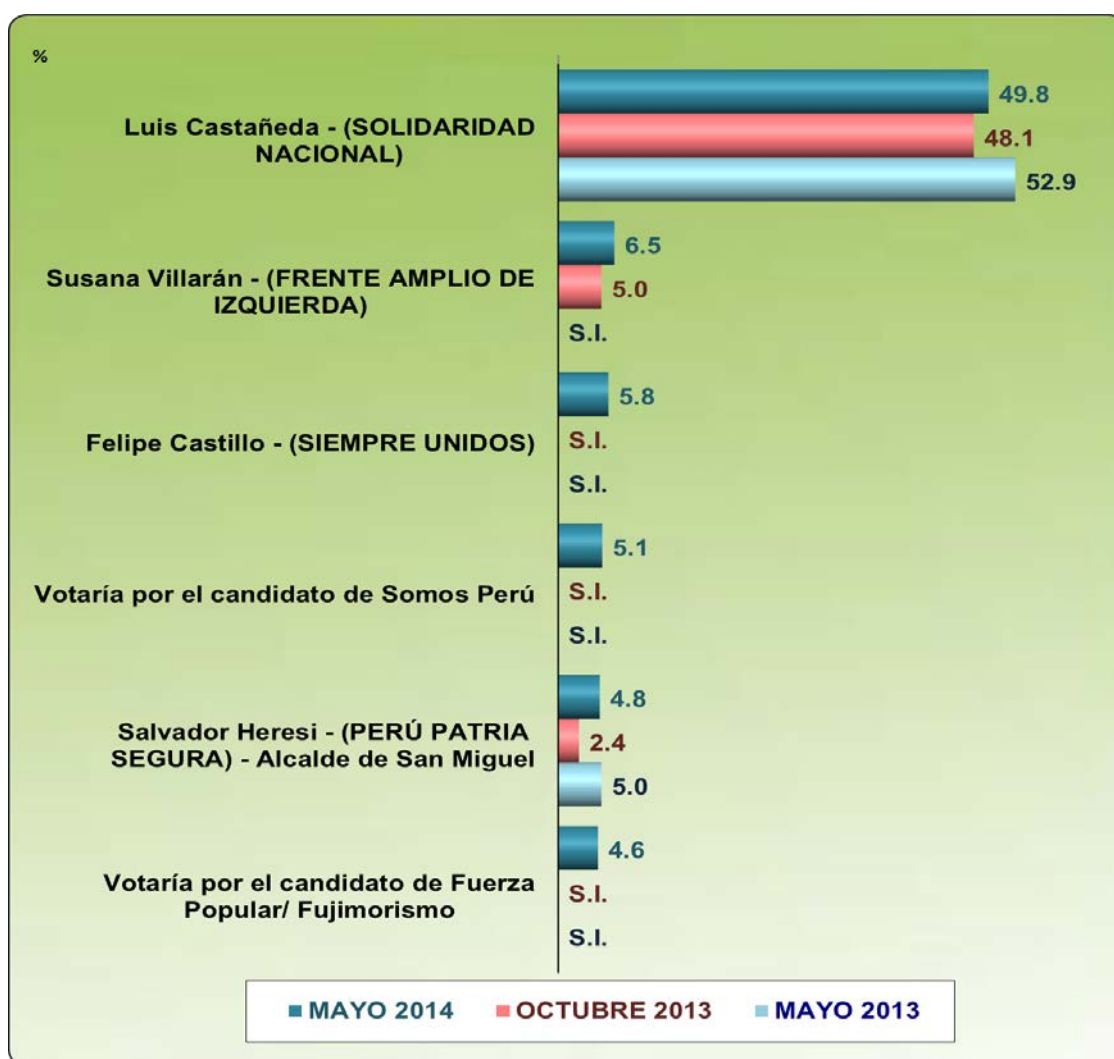
En esta tarjeta que le pido la lea detenidamente figuran los candidatos que tienen pensado postular a la alcaldía provincial de Lima en las elecciones de este año con sus respectivos movimientos o partidos políticos. Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos candidatos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para alcalde provincial de Lima?

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
Luis Castañeda - (SOLIDARIDAD NACIONAL)	<b>49.8</b>	48.9	50.6	46.3	51.7	49.8
Susana Villarán - (FRENTE AMPLIO DE IZQUIERDA)	<b>6.5</b>	8.3	4.7	3.1	4.0	10.2
Felipe Castillo - (SIEMPRE UNIDOS)	<b>5.8</b>	4.4	7.1	9.0	5.4	4.6
Votaría por el candidato de Somos Perú	<b>5.1</b>	4.3	5.8	2.8	7.6	4.0
Salvador Heresi - (PERÚ PATRIA SEGURA)	<b>4.8</b>	4.5	5.1	1.9	5.9	5.2
Votaría por el candidato de Fuerza Popular/ Fujimorismo	<b>4.6</b>	5.6	3.7	4.5	6.3	3.2
Enrique Cornejo - (APRA)	<b>3.3</b>	3.9	2.8	4.2	3.0	3.2
Juan Sheput - (PERÚ POSIBLE)	<b>2.9</b>	3.7	2.2	5.0	2.1	2.7
Jaime Zea - (PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC)	<b>2.2</b>	1.3	3.1	2.8	2.1	2.1
Alberto Valenzuela - (PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC)	<b>0.9</b>	0.9	1.0	1.2	0.0	1.6
Otros candidatos *	<b>3.1</b>	3.6	2.7	2.6	4.3	2.3
Votaría su voto/ viciaría su voto	<b>9.1</b>	9.0	9.3	15.4	7.1	7.9
No sabe/ no opina	<b>1.8</b>	1.5	2.0	1.0	0.5	3.2
<b>Total: 100%</b>						
<p>* Otros candidatos: Alberto Sánchez Aizcorbe - (RESTAURACIÓN NACIONAL), Fernán Altuve - (VAMOS PERÚ), Guillermo Arteta - (ALIANZA PARA EL PROGRESO/ APP), otros.</p>						
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	<b>(600)</b>	(286)	(314)	(97)	(201)	(302)

## ELECCIONES MUNICIPALES 2014

### INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA

- COMPARATIVO -





**PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE SE PREFIERE A DETERMINADO CANDIDATO  
PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA**

- Según principales candidatos -

¿Cuál es la principal razón por la que prefiere Ud. votar por este candidato para alcalde provincial de Lima?

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
<b>Luis Castañeda - (SOLIDARIDAD NACIONAL</b>	<b><u>49.8</u></b>	<b><u>48.9</u></b>	<b><u>50.6</u></b>	<b><u>46.3</u></b>	<b><u>51.7</u></b>	<b><u>49.8</u></b>
Realizó una buena gestión/ realizó obras	39.9	37.9	41.6	37.0	35.5	45.1
Tiene experiencia/ capacidad para el cargo	12.4	16.3	8.8	9.1	13.6	12.7
Se preocupó por construir escaleras en los cerros	6.2	6.4	6.0	6.5	6.2	6.1
Es conocido	5.7	6.2	5.3	7.4	5.6	5.0
Se preocupó por mejorar el transporte/ Metropolitano	3.7	4.2	3.3	5.7	2.8	3.7
Es trabajador/ emprendedor/ luchador	3.6	1.0	5.9	2.5	2.7	4.8
Se preocupó por mejorar/ construir pistas/ veredas	2.9	1.8	3.9	3.2	5.2	0.7
Se preocupó por construir hospitales	2.6	1.1	4.1	3.3	2.3	2.6
Es bueno/ generoso/ humanitario/ solidario/ caritativo/ se preocupó por los más necesitados	2.1	0.9	3.2	2.3	3.0	1.2
Cumple con sus promesas	1.9	0.4	3.2	2.3	2.8	0.8
Conoce los problemas del distrito/ visita todas las zonas	1.6	3.3	0.0	4.3	1.9	0.0
Es honesto/ honrado/ sincero	1.5	2.4	0.6	0.0	2.0	1.6
Para que continúe realizando las obras	1.4	1.1	1.6	2.7	1.3	0.9
Otras razones	13.8	16.3	11.5	10.9	15.0	14.1
No sabe/ no opina	0.8	0.7	1.0	2.8	0.0	0.7





## PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE SE PREFIERE A DETERMINADO CANDIDATO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA

- Según principales candidatos -

¿Cuál es la principal razón por la que prefiere Ud. votar por este candidato para alcalde provincial de Lima?

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
<b>Susana Villarán - (FRENTE AMPLIO DE IZQUIERDA)</b>	<b><u>6.5</u></b>	<b><u>8.3</u></b>	<b><u>4.7</u></b>	<b><u>3.1</u></b>	<b><u>4.0</u></b>	<b><u>10.2</u></b>
Es honesta/ honrada/ sincera	21.2	22.1	19.6	0.0	9.9	28.1
Tiene carácter/ personalidad	19.1	16.7	23.0	37.7	40.2	9.2
Para que culmine sus obras	16.0	25.8	0.0	40.0	6.7	15.7
Realiza una buena gestión/ realiza obras	9.0	6.3	13.5	22.3	0.0	10.2
Se preocupa por mejorar el transporte/ Metropolitano	6.6	10.6	0.0	0.0	10.6	6.2
Desalojar a los comerciantes del mercado de la Parada	6.2	5.6	7.1	0.0	15.3	4.0
Se preocupa por mantener en orden la ciudad	5.6	0.0	14.8	0.0	0.0	8.3
Tiene experiencia/ capacidad para el cargo	3.9	0.0	10.4	0.0	17.4	0.0
Se preocupa por mejorar/ embellecer el ornato	3.3	5.3	0.0	0.0	0.0	4.9
Otras razones	9.0	7.6	11.6	0.0	0.0	13.5
<b>Felipe Castillo - (SIEMPRE UNIDOS)</b>	<b><u>5.8</u></b>	<b><u>4.4</u></b>	<b><u>7.1</u></b>	<b><u>9.0</u></b>	<b><u>5.4</u></b>	<b><u>4.6</u></b>
Tiene experiencia/ capacidad para el cargo	28.0	6.1	40.6	30.5	12.2	41.5
Realiza una buena gestión/ realiza obras	25.7	42.4	16.2	28.0	0.0	49.5
Tiene un buen plan de gobierno	12.8	11.3	13.7	27.2	12.2	0.0
Es trabajador/ emprendedor/ luchador	12.5	11.2	13.2	0.0	36.4	0.0
Es una nueva opción/ alternativa/ merece una oportunidad	5.8	0.0	9.2	0.0	8.2	8.9
Simpatiza con el candidato	4.5	0.0	7.1	14.2	0.0	0.0
No tiene problemas judiciales	4.1	11.2	0.0	0.0	11.9	0.0
Es profesional/ preparado	3.9	10.5	0.0	0.0	11.3	0.0
Otras razones	2.7	7.3	0.0	0.0	7.8	0.0
<b>Sub-Totales: 100%</b>						

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que votarían por determinado candidato



**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA  
ALCALDESA SUSANA VILLARÁN**



### NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA, SRA. SUSANA VILLARÁN

En términos generales, ¿Usted aprueba o desaprueba la gestión realizada por la Sra. Susana Villarán como alcaldesa de Lima?

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
Aprueba	16.7	17.4	16.1	13.7	13.0	21.3
Desaprueba	81.1	80.3	81.9	82.8	85.5	76.7
No sabe/ no opina	2.2	2.3	2.0	3.5	1.5	2.0
<b>Total: 100%</b>						
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	<b>(600)</b>	(286)	(314)	(97)	(201)	(302)

### APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA: TENDENCIA

