

JULIO  
2014

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA  
PARA EVALUAR LA INTENCIÓN  
DE VOTO A LA ALCALDÍA DE  
LIMA Y GESTIÓN MUNICIPAL

- Provincia de Lima -

(17 al 23 de julio de 2014)



## FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>1. <b>Problemas de Lima</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Principales problemas que deberían ser resueltos por la actual alcaldesa</li> </ul> <p>2. <b>Elecciones Municipales 2014: Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intención de voto por candidatos</li> <li>▪ Actitud respecto a la posible candidatura de los principales candidatos para la alcaldía de Lima</li> </ul> <p>3. <b>Evaluación de la gestión de la alcaldesa de Lima, Susana Villarán</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprobación de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán</li> </ul>																																																												
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Hombres y mujeres de 18 años a más años de edad, residentes en la provincia de Lima.																																																												
3. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.																																																												
<p>4. <b>MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR, REPRESENTATIVIDAD Y TASA DE RESPUESTA</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">VARIABLE</th> <th colspan="2" style="background-color: #d9ead3;">Población de 18 a más años</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Muestra Estadística</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Margen de error %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>PROVINCIA LIMA</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>5,976,108</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>100.0</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>800</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>3.5</b></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>SEXO</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Masculino</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2,876,166</td> <td style="background-color: #d9ead3;">48.1</td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>388</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;">5.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Femenino</td> <td style="background-color: #d9ead3;">3,099,942</td> <td style="background-color: #d9ead3;">51.9</td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>412</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;">4.8</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>EDAD</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">18 - 24</td> <td style="background-color: #d9ead3;">1,222,351</td> <td style="background-color: #d9ead3;">20.5</td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>147</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;">8.1</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">25 - 39</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2,198,937</td> <td style="background-color: #d9ead3;">36.8</td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>269</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;">6.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">40 - +</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2,554,820</td> <td style="background-color: #d9ead3;">42.8</td> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>384</b></td> <td style="background-color: #d9ead3;">5.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;"><b>Representatividad</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Población investigada</td> <td style="background-color: #d9ead3;">5,805,363</td> <td style="background-color: #d9ead3;">97.1%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Número de distritos</td> <td style="background-color: #d9ead3;">33</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2013)</p> <p>El <b>margen de error</b> ha sido calculado asumiendo un <b>nivel de confianza</b> de 95,5% y valores para p y q=0.5. La tasa de respuesta en la presente encuesta fue de 64.8%.</p>		VARIABLE	Población de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error %	<b>PROVINCIA LIMA</b>	<b>5,976,108</b>	<b>100.0</b>	<b>800</b>	<b>3.5</b>	<b>SEXO</b>					Masculino	2,876,166	48.1	<b>388</b>	5.0	Femenino	3,099,942	51.9	<b>412</b>	4.8	<b>EDAD</b>					18 - 24	1,222,351	20.5	<b>147</b>	8.1	25 - 39	2,198,937	36.8	<b>269</b>	6.0	40 - +	2,554,820	42.8	<b>384</b>	5.0	<b>Representatividad</b>					Población investigada	5,805,363	97.1%			Número de distritos	33			
VARIABLE	Población de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error %																																																									
<b>PROVINCIA LIMA</b>	<b>5,976,108</b>	<b>100.0</b>	<b>800</b>	<b>3.5</b>																																																									
<b>SEXO</b>																																																													
Masculino	2,876,166	48.1	<b>388</b>	5.0																																																									
Femenino	3,099,942	51.9	<b>412</b>	4.8																																																									
<b>EDAD</b>																																																													
18 - 24	1,222,351	20.5	<b>147</b>	8.1																																																									
25 - 39	2,198,937	36.8	<b>269</b>	6.0																																																									
40 - +	2,554,820	42.8	<b>384</b>	5.0																																																									
<b>Representatividad</b>																																																													
Población investigada	5,805,363	97.1%																																																											
Número de distritos	33																																																												
5. SISTEMA DE MUESTREO	Muestreo semi-probabilístico, polietápico y estratificado.																																																												
6. ETAPAS Y MÉTODO DE MUESTREO	<p>CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:</p> <p><b>Primera Etapa:</b> Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 80 viviendas promedio). Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).</p> <p><b>Segunda Etapa:</b> Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM por nivel socioeconómico utilizando un</p>																																																												



	<p>salteador aleatorio (“k”) que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.</p> <p><b>Tercera Etapa:</b> Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.</p> <p><b>Cuarta Etapa:</b> Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.</p>
7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Siendo la muestra estadística no proporcional por niveles socio-económicos, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente en función al peso que cada uno de estos estratos tiene en el universo investigado.
8. SUPERVISIÓN DE CAMPO	La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios diligenciado por cada encuestador mediante el sistema de re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
9. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	17 al 23 de julio de 2014
10. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.
11. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
12. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATÓ EL ESTUDIO	EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO
13. PÁGINA WEB Y EMAIL CPI	<a href="http://www.cpi.pe">www.cpi.pe</a> <a href="mailto:cpi@cpi.pe">cpi@cpi.pe</a>



## ANEXO

### DISTRITOS DONDE SE REALIZARON LAS ENCUESTAS - 33 DISTRITOS DE LIMA -

SAN JUAN DE LURIGANCHO	PUENTE PIEDRA	SURQUILLO
SAN MARTIN DE PORRES	CARABAYLLO	BREÑA
ATE	SANTA ANITA	JESUS MARIA
COMAS	INDEPENDENCIA	PUEBLO LIBRE
VILLA EL SALVADOR	LA VICTORIA	MIRAFLORES
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	RIMAC	PACHACAMAC
SAN JUAN DE MIRAFLORES	EL AGUSTINO	LINCE
LOS OLIVOS	LA MOLINA	MAGDALENA DEL MAR
SANTIAGO DE SURCO	LURIGANCHO	SAN ISIDRO
CHORRILLOS	SAN MIGUEL	SAN LUIS
LIMA	SAN BORJA	BARRANCO



## **PRINCIPALES PROBLEMAS DE LIMA**

## PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFRONTA LA PROVINCIA DE LIMA

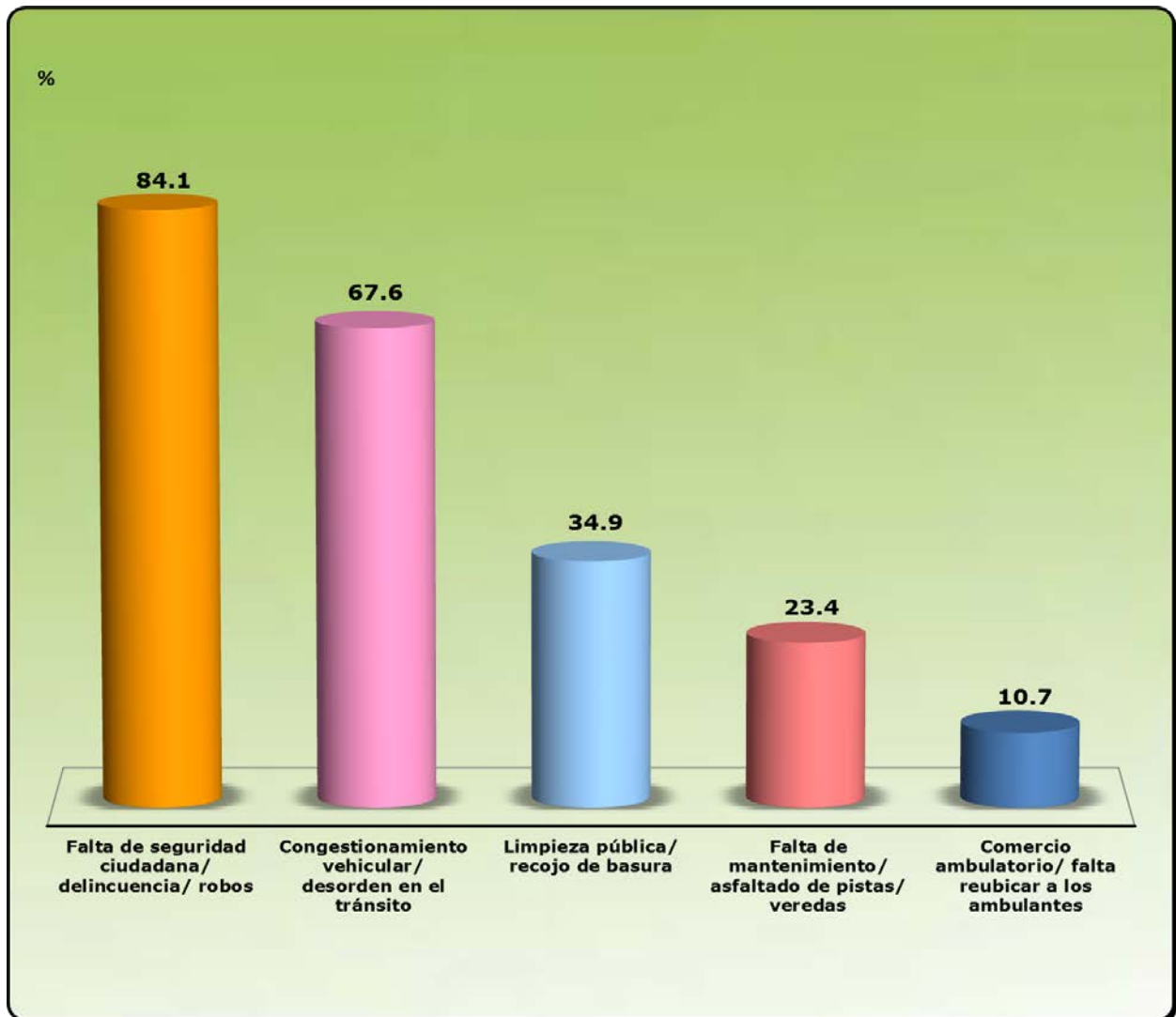
- Total respuestas espontáneas -

¿Cuáles diría Ud. que son los tres grandes problemas que afronta en la actualidad la ciudad de Lima y que deberían ser resueltos en forma prioritaria por la alcaldesa Susana Villarán?

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
Falta de seguridad ciudadana/ delincuencia/ robos	84.1	86.9	81.5	86.6	85.2	81.9
Congestionamiento vehicular/ desorden en el tránsito	67.6	71.0	64.4	66.4	67.0	68.7
Limpieza pública/ recojo de basura	34.9	32.0	37.6	35.5	38.0	32.0
Falta de mantenimiento/ asfaltado de pistas/ veredas	23.4	22.3	24.5	20.6	25.6	23.0
Comercio ambulatorio/ falta reubicar a los ambulantes	10.7	9.2	12.1	6.1	10.2	13.4
Falta de vías de comunicación/ corredores/ intercambios viales para solucionar el congestionamiento vehicular	10.2	12.7	7.8	4.8	12.0	11.2
Drogadicción/ alcoholismo/ prostitución	7.2	6.1	8.1	11.0	6.5	5.9
Falta de áreas verdes/ parques/ jardines (o en mal estado)	5.9	6.7	5.0	10.0	4.3	5.2
Contaminación ambiental	5.7	4.6	6.8	7.1	5.6	5.2
Corrupción dentro del municipio	5.1	6.3	3.9	6.1	5.0	4.6
Demora en la ejecución de obras/ obras inconclusas	3.6	2.0	5.2	2.1	4.1	4.0
Deficiente semaforización/ señalización de calles/ avenidas	2.9	3.2	2.7	2.4	2.4	3.7
Falta de los servicios básicos: agua/ desagüe/ luz (o en mal estado)	2.7	2.8	2.6	2.2	3.4	2.4
Reubicar/ trasladar el Mercado Mayorista de "La Parada"/ al nuevo Mercado de Santa Anita	2.0	1.8	2.1	1.5	1.9	2.3
Falta de programas de apoyo social para la población más necesitada del distrito	1.9	0.9	2.7	3.1	1.9	1.2
Falta de programas culturales/ recreativos/ deportivos	1.8	2.5	1.1	2.1	1.6	1.8
No está realizando una buena gestión/ no realiza obras	1.6	2.0	1.1	1.2	1.6	1.6
Obras mal realizadas/ materiales de baja calidad	1.4	0.8	1.9	2.7	1.1	1.0
Otros problemas	15.4	16.0	14.8	11.2	16.0	16.8
Ningún problema	1.6	1.2	2.1	4.2	0.5	1.4
No sabe/ no opina	0.6	0.3	0.9	0.0	0.7	0.8
<b>Total: Aplica más de una respuesta</b>						
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	<b>(800)</b>	(388)	(412)	(147)	(269)	(384)

### PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFRONTA LA PROVINCIA DE LIMA

- TOTAL RESPUESTAS ESPONTÁNEAS -





**ELECCIONES MUNICIPALES 2014:**

**INTENCIÓN DE VOTO PARA LA  
ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA**



## ELECCIONES MUNICIPALES 2014

### INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de candidatos inscritos ante el JNE con sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas -

En esta tarjeta que le pido la lea detenidamente figuran los candidatos inscritos en el JNE con sus respectivas agrupaciones o partidos políticos por las que postularán a la alcaldía provincial de Lima en las elecciones de este año. Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos candidatos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para alcalde provincial de Lima?

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
Luis Castañeda (SOLIDARIDAD NACIONAL)	54.1	53.0	55.1	53.1	56.8	52.2
Susana Villarán (DIALOGO VECINAL)	9.7	11.5	8.1	10.9	6.5	11.9
Salvador Heresi (PERÚ PATRIA SEGURA)	5.6	6.7	4.6	6.9	4.4	6.0
Alberto Sánchez Aizcorbe (FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO)	3.6	2.3	4.7	6.4	3.3	2.4
Felipe Castillo (SIEMPRE UNIDOS)	3.3	3.3	3.3	3.2	4.8	2.1
Fernán Altuve (VAMOS PERÚ)	2.2	2.9	1.5	1.5	1.6	3.0
Enrique Cornejo (APRA)	2.2	2.6	1.8	2.1	1.2	3.0
Jaime Zea (PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC)	2.0	2.1	1.9	2.0	1.8	2.1
Nora Bonifaz (SOMOS PERÚ)	1.7	0.9	2.4	2.5	2.3	0.8
Otros candidatos	1.8	2.0	1.7	1.9	2.7	1.0
Votaría en blanco/ viciaría su voto	12.4	11.2	13.6	9.2	13.9	12.7
No sabe/ no opina	1.4	1.6	1.2	0.3	0.7	2.6
<b>Total: 100%</b>						
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	<b>(800)</b>	(388)	(412)	(147)	(269)	(384)

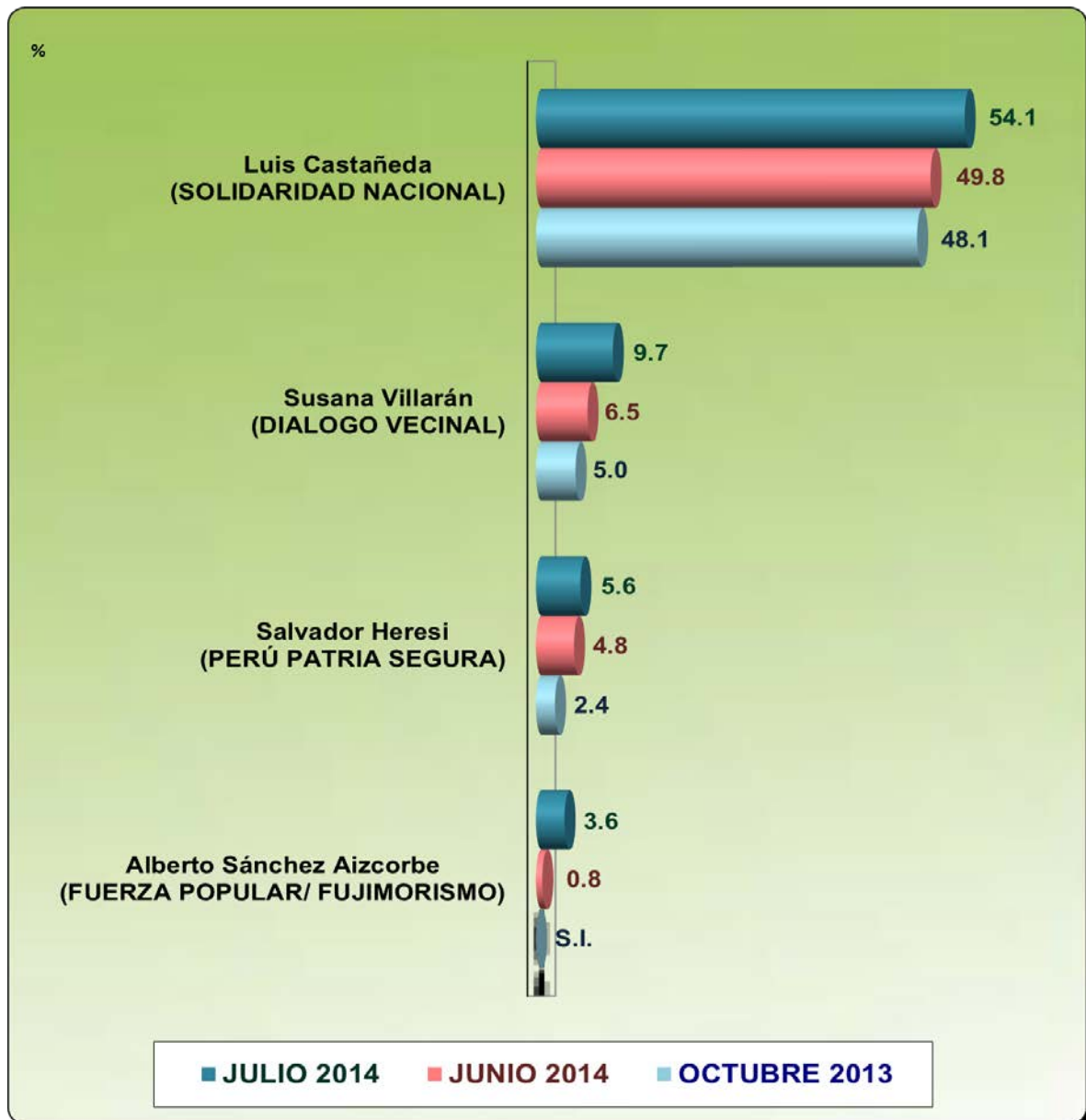


## ELECCIONES MUNICIPALES 2014

### INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de candidatos inscritos ante el JNE con sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas -

- Comparativo -



## ACTITUD RESPECTO A LA POSIBLE CANDIDATURA DE LOS PRINCIPALES CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA DE LIMA

- Resumen comparativo -

De acuerdo a las respuestas de esta tarjeta y con toda sinceridad, ¿cuál sería su actitud si se presentara ... como candidato/a a la alcaldía de Lima?

LUIS CASTAÑEDA		SUSANA VILLARÁN		SALVADOR HERESI	
	%		%		%
Definitivamente votaría por él para alcalde de Lima	49.0	Definitivamente votaría por ella para alcaldesa de Lima	8.4	Definitivamente votaría por él para alcalde de Lima	6.3
Pensaría en la posibilidad de votar por él para alcalde de Lima	28.4	Pensaría en la posibilidad de votar por ella para alcaldesa de Lima	17.8	Pensaría en la posibilidad de votar por él para alcalde de Lima	31.2
Definitivamente no votaría por él para alcalde de Lima	21.6	Definitivamente no votaría por ella para alcaldesa de Lima	72.1	Definitivamente no votaría por él para alcalde de Lima	16.6
No sabe/ no opina	0.9	No sabe/ no opina	1.8	No sabe/ no opina	45.9

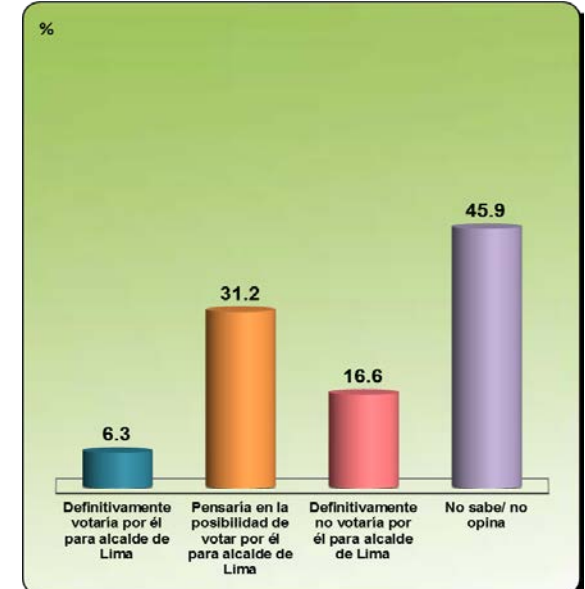
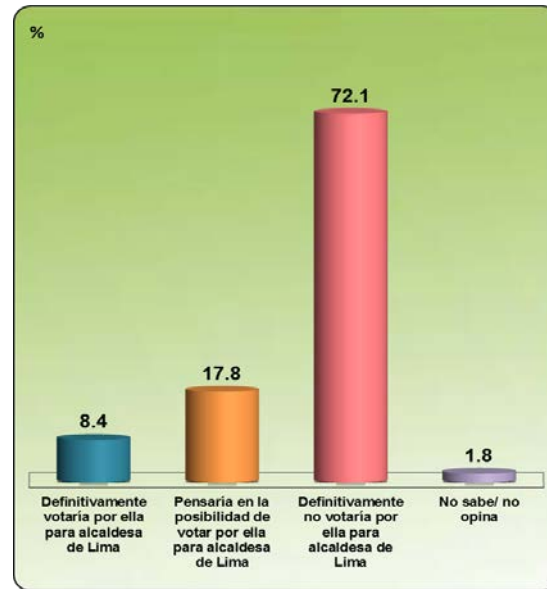
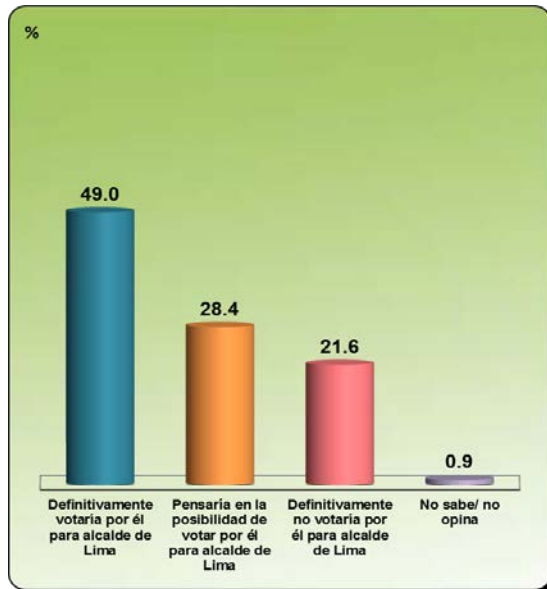
Base: Total de entrevistados que conocen al candidato

(799)

(800)

(526)

<b>VOTAN POR EL CANDIDATO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA</b>	<b>54.1</b>	<b>VOTAN POR EL CANDIDATO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA</b>	<b>9.7</b>	<b>VOTAN POR LA CANDIDATA PARA ALCALDESA PROVINCIAL DE LIMA</b>	<b>5.6</b>
---	-------------	---	------------	---	------------





**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA  
ALCALDESA DE LIMA, SUSANA  
VILLARÁN**

### NIVEL DE APROBACIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA

En términos generales, ¿Ud. aprueba o desaprueba la gestión que viene realizando hasta el momento la Sra. Susana Villarán como alcaldesa provincial de Lima?

Aprueba

Desaprueba

No sabe/ no opina

Total: 100%

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%
Aprueba	22.2	25.7	19.0	31.6	18.4	21.0
Desaprueba	74.1	69.7	78.1	64.8	77.9	75.2
No sabe/ no opina	3.7	4.6	2.9	3.6	3.7	3.9
	<b>(800)</b>	<b>(388)</b>	<b>(412)</b>	<b>(147)</b>	<b>(269)</b>	<b>(384)</b>

### APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA: TENDENCIA

