

ELECCIONES GENERALES 2011

ELECCIONES PARA EL CONGRESO DE LA REPUBLICA A NIVEL PERU URBANO Y RURAL Y DE LA PROVINCIA DE LIMA

(21 al 25 de marzo del 2011)



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL PERÚ URBANO Y RURAL

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none">• Preferencias por listas al Congreso de la República• Preferencias por listas y candidatos al Parlamento Andino
2. UNIVERSO INVESTIGADO	El universo considerado para el presente estudio está conformado por la población urbana y rural del país, hombres y mujeres de 18 años a más pertenecientes a los niveles socioeconómicos: Alto/ Medio, Bajo Superior, Bajo Inferior/ Marginal de los 19 departamentos investigados.
3. COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	<ul style="list-style-type: none">▪ Lima Metropolitana conformada por 40 distritos de Lima y Callao (Ver anexo 1)▪ 19 departamentos del Perú.▪ 49 provincias en los 19 departamentos investigados▪ 153 distritos en las 49 provincias investigadas
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Encuesta personal con aplicación de un cuestionario ad-hoc. En cada cuadro incluimos el texto íntegro de las preguntas realizadas. Para la preferencia por lista al Congreso de la República se utilizó una tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial, la cual fue mostrada al entrevistado para que indique su opción de voto.
5. MARCO MUESTRAL Y UNIVERSO POBLACIONAL	<p>A. MARCO MUESTRAL DE VIVIENDAS</p> <p>El marco muestral de viviendas CPI a nivel nacional tiene como fuente primaria la información recopilada por el INEI para el Censo de Población y Vivienda 2007. Este marco muestral es actualizado permanentemente con cada uno de los estudios que realiza CPI, asegurando la disminución de errores muestrales en la etapa de la selección aleatoria de la muestra. CPI elabora su marco muestral mediante la conformación de unidades de muestreo y complementa la misma con la información cartográfica publicada por el INEI en base al mencionado Censo. El marco muestral tiene como base un listado de viviendas elegibles, las cuales han sido agrupadas en conglomerados (UPMs) de 80 viviendas cada uno, en promedio. Este marco muestral garantiza una óptima dispersión del área geográfica considerada para el estudio y una mayor homogeneidad de las UPMs en lo que respecta a niveles socioeconómicos y cantidad de viviendas, lo que se traduce en una menor varianza estadística. Las UPMs se han generado y ordenado de acuerdo a su continuidad geográfica dentro de cada distrito. Una ventaja de nuestro marco muestral es que, para cada UPM se ha generado una base de datos de viviendas, lo que permite seleccionar aleatoriamente dentro de la UPM la muestra de viviendas a encuestar. En el área rural, el marco muestral CPI, está compuesto por áreas de empadronamiento rural (AER) divididas en simples, aquellas que cuentan con un rango de viviendas particulares entre 80 y 120; y, compuestas, las que cuentan con más de 120 particulares. Por tanto, la única fuente utilizada para la construcción del marco muestral CPI para nuestros diseños muestrales se basa en información recopilada en el Censo de Población y Vivienda por el INEI, ente rector del sistema estadístico del Perú.</p>



	<p>B. UNIVERSOS PROYECTADOS DE LA POBLACIÓN DE 18 AÑOS A MÁS</p> <p>Asimismo, los universos proyectados de la población de 18 años a más tiene como fuente primaria al Censo de Población 2007 del INEI con proyecciones hechas por nuestra empresa en base a las establecidas por la institución antes mencionada para el año 2010.</p>																
<p>6. ZONAS INVESTIGADAS DEL PAÍS</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ZONAS</th> <th>CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>40 distritos de Lima y Callao</td> </tr> <tr> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>Provincias de: Huaura, Cañete, Huaral y Barranca.</td> </tr> <tr> <td>COSTA NORTE Y SIERRA NORTE</td> <td>Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, Piura y Lambayeque y Ancash.</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO</td> <td>Departamentos de: Junín, Huánuco y Huancavelica.</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR</td> <td>Departamentos de: Puno y Cusco, Ayacucho y Apurímac</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>Departamentos de: Arequipa, Ica y Tacna.</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali</td> </tr> </tbody> </table> <p>El detalle de las provincias y distritos que conforman cada zona se detallan en el anexo 1.</p>	ZONAS	CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS	LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima y Callao	LIMA PROVINCIAS	Provincias de: Huaura, Cañete, Huaral y Barranca.	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, Piura y Lambayeque y Ancash.	SIERRA CENTRO	Departamentos de: Junín, Huánuco y Huancavelica.	SIERRA SUR	Departamentos de: Puno y Cusco, Ayacucho y Apurímac	COSTA SUR	Departamentos de: Arequipa, Ica y Tacna.	ORIENTE	Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali
ZONAS	CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS																
LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima y Callao																
LIMA PROVINCIAS	Provincias de: Huaura, Cañete, Huaral y Barranca.																
COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, Piura y Lambayeque y Ancash.																
SIERRA CENTRO	Departamentos de: Junín, Huánuco y Huancavelica.																
SIERRA SUR	Departamentos de: Puno y Cusco, Ayacucho y Apurímac																
COSTA SUR	Departamentos de: Arequipa, Ica y Tacna.																
ORIENTE	Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali																
<p>7. DISEÑO MUESTRAL</p>	<p>1. Tamaño muestral</p> <p>En cuanto al tamaño muestral, éste se fija bajo la suposición de un muestreo aleatorio simple a través de la siguiente fórmula:</p> $n = \frac{Z^2 p q}{E^2}$ <p>Donde: n es el tamaño de la muestra; Z es el nivel de confianza; p es la varianza que se considera máxima al ser desconocida (p=q=0.5); E es la precisión o error.</p> <p>Además, se tiene en cuenta los niveles de inferencia, es decir, se considera un tamaño de muestra que proporcione un margen de error permisible.</p> <p>2. Asignación de la muestra estadística por ámbitos geográficos del país</p> <p>En primer lugar se asignó una muestra estadística por ámbito geográfico con el propósito de obtener información confidencial para cada uno de los siete ámbitos en los que se ha subdividido el país: Lima Metropolitana, Lima Provincias, Costa/ Sierra Norte, Sierra Centro, Sierra Sur, Costa Sur y Oriente.</p>																

	<p>Para los ámbitos geográficos del interior del país se determinaron cuatro tamaños de muestra en función a su población: una de 800 encuestas para Lima Metropolitana, otra de 250, otra de 200 y otra de 150.</p> <p>Dentro de cada ámbito geográfico la muestra estadística se ha distribuido por área urbana y rural proporcionalmente a su población.</p>																																																																																																										
<p>8. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y TASA DE RESPUESTA</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ZONA GEOGRÁFICA</th> <th colspan="4">POBLACIÓN DE 18 A MAS AÑOS</th> <th colspan="3">MUESTRA ESTADISTICA TOTAL</th> <th rowspan="2">MARGEN DE ERROR</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>% URBANO</th> <th>% RURAL</th> <th>INVESTIGADA</th> <th>TOTAL</th> <th>URBANA</th> <th>RURAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TOTAL PERÚ</td> <td>18.707.080</td> <td>78,40</td> <td>21,60</td> <td>13.679.629</td> <td>2.050</td> <td>1.678</td> <td>372</td> <td>2,16</td> </tr> <tr> <td>DEPARTAMENTO DE LIMA</td> <td>6.947.388</td> <td>98,00</td> <td>2,00</td> <td>6.848.666</td> <td>1.000</td> <td>969</td> <td>31</td> <td>3,10</td> </tr> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>6.363.920</td> <td>100,00</td> <td>0,00</td> <td>6.363.920</td> <td>850</td> <td>850</td> <td>0</td> <td>3,36</td> </tr> <tr> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>583.468</td> <td>79,4</td> <td>20,6</td> <td>484.746</td> <td>150</td> <td>119</td> <td>31</td> <td>8,00</td> </tr> <tr> <td>COSTA Y SIERRA NORTE</td> <td>4.648.049</td> <td>35,2</td> <td>64,8</td> <td>3.012.591</td> <td>250</td> <td>170</td> <td>80</td> <td>6,20</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO</td> <td>1.682.139</td> <td>48,8</td> <td>51,2</td> <td>817.859</td> <td>200</td> <td>110</td> <td>90</td> <td>6,93</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR</td> <td>2.217.660</td> <td>54,2</td> <td>45,8</td> <td>1.052.170</td> <td>200</td> <td>108</td> <td>92</td> <td>6,93</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>1.650.814</td> <td>89,1</td> <td>11,0</td> <td>1.245.195</td> <td>200</td> <td>182</td> <td>18</td> <td>6,93</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>1.561.030</td> <td>66,4</td> <td>33,6</td> <td>703.148</td> <td>200</td> <td>139</td> <td>61</td> <td>6,93</td> </tr> <tr> <td colspan="4">REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA A NIVEL NACIONAL</td> <td>73,13%</td> <td colspan="4"></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones 2010)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p>	ZONA GEOGRÁFICA	POBLACIÓN DE 18 A MAS AÑOS				MUESTRA ESTADISTICA TOTAL			MARGEN DE ERROR	TOTAL	% URBANO	% RURAL	INVESTIGADA	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL PERÚ	18.707.080	78,40	21,60	13.679.629	2.050	1.678	372	2,16	DEPARTAMENTO DE LIMA	6.947.388	98,00	2,00	6.848.666	1.000	969	31	3,10	LIMA METROPOLITANA	6.363.920	100,00	0,00	6.363.920	850	850	0	3,36	LIMA PROVINCIAS	583.468	79,4	20,6	484.746	150	119	31	8,00	COSTA Y SIERRA NORTE	4.648.049	35,2	64,8	3.012.591	250	170	80	6,20	SIERRA CENTRO	1.682.139	48,8	51,2	817.859	200	110	90	6,93	SIERRA SUR	2.217.660	54,2	45,8	1.052.170	200	108	92	6,93	COSTA SUR	1.650.814	89,1	11,0	1.245.195	200	182	18	6,93	ORIENTE	1.561.030	66,4	33,6	703.148	200	139	61	6,93	REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA A NIVEL NACIONAL				73,13%				
ZONA GEOGRÁFICA	POBLACIÓN DE 18 A MAS AÑOS				MUESTRA ESTADISTICA TOTAL			MARGEN DE ERROR																																																																																																			
	TOTAL	% URBANO	% RURAL	INVESTIGADA	TOTAL	URBANA	RURAL																																																																																																				
TOTAL PERÚ	18.707.080	78,40	21,60	13.679.629	2.050	1.678	372	2,16																																																																																																			
DEPARTAMENTO DE LIMA	6.947.388	98,00	2,00	6.848.666	1.000	969	31	3,10																																																																																																			
LIMA METROPOLITANA	6.363.920	100,00	0,00	6.363.920	850	850	0	3,36																																																																																																			
LIMA PROVINCIAS	583.468	79,4	20,6	484.746	150	119	31	8,00																																																																																																			
COSTA Y SIERRA NORTE	4.648.049	35,2	64,8	3.012.591	250	170	80	6,20																																																																																																			
SIERRA CENTRO	1.682.139	48,8	51,2	817.859	200	110	90	6,93																																																																																																			
SIERRA SUR	2.217.660	54,2	45,8	1.052.170	200	108	92	6,93																																																																																																			
COSTA SUR	1.650.814	89,1	11,0	1.245.195	200	182	18	6,93																																																																																																			
ORIENTE	1.561.030	66,4	33,6	703.148	200	139	61	6,93																																																																																																			
REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA A NIVEL NACIONAL				73,13%																																																																																																							
<p>9. SISTEMA DE MUESTREO</p>	<p>El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es probabilístico, polietápico por zonas geográficas.</p>																																																																																																										
<p>10. SELECCIÓN DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La muestra correspondiente a cada zona geográfica se distribuyó entre sus departamentos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellos departamentos seleccionados. 2. Asimismo, la muestra correspondiente a cada departamento se distribuyó entre sus provincias de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o provincias de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellas provincias seleccionadas. 3. De igual manera, la muestra correspondiente a cada provincia se distribuyó entre sus distritos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o distritos de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellos distritos seleccionados. 4. En cada distrito seleccionado se estableció un promedio de 8 encuestas por punto de muestreo, a partir de lo cual se definió el total de puntos de muestreo. 5. Los puntos de muestreo están representados por las UPM (conglomerado de aproximadamente 80 viviendas). Las UPM de la muestra estadística se seleccionarán estrictamente al azar a partir de la base de datos CPI actualizada según el Censo INEI 2007, aplicando un sistema de muestreo computarizado. 																																																																																																										

	<p>6. Dentro de las UPM seleccionadas en la muestra se eligió en forma aleatoria la vivienda de inicio, a partir de la cual se realizó un ruteo utilizando un salteador sistemático, que varía según el nivel socioeconómico que prevalece en el UPM seleccionado: nse CDE, cada 5 viviendas, nse B, cada 3 viviendas y el nse A, cada 1 vivienda. Una persona por vivienda.</p> <p>7. Seleccionada la vivienda a encuestar, se eligió a la persona que respondió la encuesta, respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI).</p>																		
<p>11. TASA DE NO RESPUESTA, SEGÚN FORMATO SOLICITADO POR EL JNE</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>MUESTRA</th> <th>TASA %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total de personas que aceptaron ser encuestadas - Tasa de respuesta</td> <td>3.330</td> <td>71,3</td> </tr> <tr> <td>Respondieron la encuesta</td> <td>2.050</td> <td>43,9</td> </tr> <tr> <td>No califican</td> <td>1.280</td> <td>27,4</td> </tr> <tr> <td>Rechazos - Tasa de rechazo</td> <td>1.338</td> <td>28,7</td> </tr> <tr> <td>Total personas contactadas</td> <td>4.668</td> <td>100,0</td> </tr> </tbody> </table>		MUESTRA	TASA %	Total de personas que aceptaron ser encuestadas - Tasa de respuesta	3.330	71,3	Respondieron la encuesta	2.050	43,9	No califican	1.280	27,4	Rechazos - Tasa de rechazo	1.338	28,7	Total personas contactadas	4.668	100,0
	MUESTRA	TASA %																	
Total de personas que aceptaron ser encuestadas - Tasa de respuesta	3.330	71,3																	
Respondieron la encuesta	2.050	43,9																	
No califican	1.280	27,4																	
Rechazos - Tasa de rechazo	1.338	28,7																	
Total personas contactadas	4.668	100,0																	
<p>12. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</p>	<p>En primer lugar realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para cada una de las siete zonas consideradas en el estudio.</p> <p>La aplicación de los pesos de muestreo permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.</p> <p>El cálculo de los factores de muestreo se realiza bajo la metodología conocida como "Cell weighting" ampliamente utilizada en este tipo de estudios y que proporcionan resultados similares a los que se obtendrían si se considerara el diseño muestral complejo aplicado.</p> <p>Para Lima Metropolitana, consideramos además la variable de nivel socioeconómico.</p>																		
<p>13. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>21 al 24 de marzo del 2011.</p>																		
<p>14. SUPERVISIÓN DE CAMPO</p>	<p>La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios recepcionados de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.</p>																		
<p>15. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA</p>	<p>Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.</p>																		
<p>16. REGISTRO JNE</p>	<p>No. 100-REE/ JNE</p>																		
<p>17. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATO EL ESTUDIO</p>	<p>GRUPO RPP S.A. DIARIO CORREO (Empresa Periodística Nacional S.A.)</p>																		
<p>18. PÁGINA WEB y EMAIL CPI</p>	<p>www.cpi.com.pe cpi@cpi.com.pe</p>																		



ANEXO 1

DETALLE DE LOS LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
LIMA	LIMA Y CALLAO (LIMA METROPOLITANA)	ATE, BARRANCO, BREÑA, CARABAYLLO, CHACLACAYO, CHORRILLOS, COMAS, EL AGUSTINO, INDEPENDENCIA, JESUS MARIA, LA MOLINA, LA VICTORIA, LIMA, LINCE, LOS OLIVOS, LURIGANCHO, LURIN, MAGDALENA DEL MAR, MIRAFLORES, PACHACAMAC, PUEBLO LIBRE, PUENTE PIEDRA, RIMAC, SAN BORJA, SAN ISIDRO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN LUIS, SAN MARTIN DE PORRES, SAN MIGUEL, SANTA ANITA, SANTIAGO DE SURCO, SURQUILLO, VILLA EL SALVADOR, VILLA MARIA DEL TRIUNFO, BELLAVISTA, CALLAO, CARMEN DE LA LEGUA, LA PERLA, VENTANILLA
	BARRANCA	BARRANCA Y PARAMONGA
	CAÑETE	IMPERIAL, MALA, NUEVO IMPERIAL Y SAN VICENTE DE CAÑETE
	HUARAL	CHANCAY Y HUARAL
	HUAURA	HUAURA Y HUALMAY
ANCASH	HUARAZ	HUARAZ E INDEPENDENCIA
	SANTA	CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE
	YUNGAY	YUNGAY
AREQUIPA	AREQUIPA	ALTO SELVA ALEGRE, AREQUIPA, CAYMA, CERRO COLORADO, JACOBO HUNTER, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, MARIANO MELGAR, MIRAFLORES, PAUCARPATA, SOCABAYA, YANAHUARA Y LA JOYA
APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDAHUAYLAS Y SAN JERÓNIMO
AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO, CARMEN ALTO Y SAN JUAN BAUTISTA
	HUANTA	HUANTA
CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA Y BAÑOS DEL INCA
	CHOTA	CHOTA
	SAN IGNACIO	SAN IGNACIO
	JAEN	JAEN
CUSCO	CANCHIS	SICUANI
	CUSCO	CUSCO, SANTIAGO, SAN SEBASTIÁN Y WANCHAQ
	LA CONVENCION	ECHARATE Y SANTA ANA
	QUISPICANCHI	URCOS Y CCATCA
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA, ACORIA Y YAULI
	TAYACAJA	COLCABAMBA
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO, AMARILIS, CHINCHAO, CHURUBAMBA Y SANTA. MARIA DEL VALLE
	LEONCIO PRADO	JOSE CRESPO Y CASTILLO
ICA	CHINCHA	CHINCHA ALTA Y PUEBLO NUEVO
	ICA	ICA, LA TINGUIÑA, PARCONA Y SANTIAGO
	PISCO	PISCO



DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
JUNIN	CHANCHAMAYO	PICHANAQUI, CHANCHAMAYO Y SAN RAMON
	HUANCAYO	CHILCA, EL TAMBO Y HUANCAYO
	JAUJA	JAUJA Y ACOLLA
	TARMA	TARMA
LA LIBERTAD	ASCOPE	CASA GRANDE
	PACASMAYO	GUADALUPE
	TRUJILLO	EL PORVENIR, LA ESPERANZA, TRUJILLO, VICTOR LARCO HERRERA Y MOCHE
	VIRU	VIRU
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO, JOSE LEONARDO ORTIZ Y LA VICTORIA
	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE, OLMOS Y MORROPE
LORETO	MAYNAS	BELEN, IQUITOS, PUNCHANA Y SAN JUAN BAUTISTA
PIURA	MORROPON	CHULUCANAS
	PIURA	CASTILLA, CATACAOS, PIURA Y TAMBO GRANDE
	SULLANA	BELLAVISTA Y SULLANA
	TALARA	PARIÑAS
PUNO	CHUCUITO	JULI Y ZEPITA
	PUNO	ACORA Y PUNO
	SAN ROMAN	JULIACA
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
	SAN MARTIN	LA BANDA DE SHILCAYO, MORALES Y TARAPOTO
TACNA	TACNA	ALTO DE LA ALIANZA, CIUDAD NUEVA, CRNEL. GREGORIO ALBARRACIN Y TACNA
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA, MANANTAY Y YARINACOCCHA



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL LA PROVINCIA DE LIMA

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none">• Preferencias por listas y candidatos al Congreso de la República por Lima
2. UNIVERSO INVESTIGADO Y AREA GEOGRAFICA DEL ESTUDIO	<p>Hombres y mujeres de 18 años a más años de edad, pertenecientes a los niveles socioeconómicos: alto, medio, bajo superior, bajo inferior y marginal.</p> <p>Provincia de Lima conformada por 35 distritos (Ver anexo 2)</p>
3. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	<p>Encuesta personal con aplicación de un cuestionario ad-hoc. En cada cuadro incluimos el texto íntegro de las preguntas realizadas. Para la preferencia por listas congresales para las elecciones de abril de este año se utilizó una tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial, la cual fue mostrada al entrevistado para que indique su opción de voto.</p>
4. MARCO MUESTRAL Y UNIVERSO POBLACIONAL	<p>A. MARCO MUESTRAL DE VIVIENDAS</p> <p>El marco muestral de viviendas CPI a nivel nacional tiene como fuente primaria la información recopilada por el INEI para el Censo de Población y Vivienda 2007. Este marco muestral es actualizado permanentemente con cada uno de los estudios que realiza CPI, asegurando la disminución de errores no muestrales en la etapa de la selección aleatoria de la muestra. CPI elabora su marco muestral mediante la conformación de unidades de muestreo y complementa la misma con la información cartográfica publicada por el INEI en base al mencionado Censo. El marco muestral tiene como base un listado de viviendas elegibles, las cuales han sido agrupadas en conglomerados (UPMs) de 80 viviendas cada uno, en promedio. Este marco muestral garantiza una óptima dispersión del área geográfica considerada para el estudio y una mayor homogeneidad de las UPMs en lo que respecta a niveles socioeconómicos y cantidad de viviendas, lo que se traduce en una menor varianza estadística. Las UPMs se han generado y ordenado de acuerdo a su continuidad geográfica dentro de cada distrito. Una ventaja de nuestro marco muestral es que, para cada UPM se ha generado una base de datos de viviendas, lo que permite seleccionar aleatoriamente dentro de la UPM la muestra de viviendas a encuestar. En el área rural, el marco muestral CPI, está compuesto por áreas de empadronamiento rural (AER) divididas en simples, aquellas que cuentan con un rango de viviendas particulares entre 80 y 120; y, compuestas, las que cuentan con más de 120 particulares. Por tanto, la única fuente utilizada para la construcción del marco muestral CPI para nuestros diseños muestrales se basa en información recopilada en el Censo de Población y Vivienda por el INEI, ente rector del sistema estadístico del Perú.</p> <p>B. UNIVERSOS PROYECTADOS DE LA POBLACIÓN DE 18 AÑOS A MAS</p> <p>Asimismo, los universos proyectados de la población de 18 años a más tiene como fuente primaria al Censo de Población 2007 del INEI con proyecciones hechas por nuestra empresa en base a las establecidas por la institución antes mencionada para el año 2010.</p>

<p>5. DISEÑO MUESTRAL</p>	<p>1. Tamaño muestral</p> <p>En cuanto al tamaño muestral, éste se fija bajo la suposición de un muestreo aleatorio simple a través de la siguiente fórmula:</p> $n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$ <p>Donde: n es el tamaño de la muestra; Z es el nivel de confianza; p es la varianza que se considera máxima al ser desconocida (p=q=0.5); E es la precisión o error.</p> <p>Además, se tiene en cuenta los niveles de inferencia, es decir, se considera un tamaño de muestra que proporcione un margen de error permisible.</p> <p>2. Asignación de la muestra estadística</p> <p>En primer lugar se asignó una muestra estadística de 1000 encuestas.</p> <p>Para ello se estableció un margen de error máximo de 3.1%.</p> <p>Es así que la muestra total se distribuyó entre sus distritos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o distritos de difícil acceso. Luego, la muestra se redistribuyó entre aquellos distritos seleccionados.</p>																																																																																	
<p>6. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #f4a460;">MUESTRA ESTADÍSTICA</th> <th colspan="3" style="background-color: #f4a460;">REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #f4a460;">VARIABLES</th> <th style="background-color: #f4a460;">MUESTRA</th> <th colspan="2" style="background-color: #f4a460;">POBLACIÓN DE 18 A MÁS AÑOS</th> <th style="background-color: #f4a460;">REPRESENTATIVIDAD %</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="background-color: #f4a460;">TOTAL</th> <th style="background-color: #f4a460;">INVESTIGADA</th> <th colspan="1"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>N.S.E.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alto / Medio</td> <td style="text-align: center;">293</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bajo superior</td> <td style="text-align: center;">386</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bajo inferior/</td> <td style="text-align: center;">321</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>SEXO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Masculino</td> <td style="text-align: center;">482</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Femenino</td> <td style="text-align: center;">518</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>EDAD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>18 a 24</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>25 a 39</td> <td style="text-align: center;">357</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>40 a +</td> <td style="text-align: center;">443</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAL MUESTRA</td> <td style="text-align: center;">1000</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #f4a460;">Nº DE DISTRITOS</th> <th style="background-color: #f4a460;">43</th> <th style="background-color: #f4a460;">35</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones 2010)</p> <p>El margen de error es de 3.1%, el cual ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p>	MUESTRA ESTADÍSTICA		REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA			VARIABLES	MUESTRA	POBLACIÓN DE 18 A MÁS AÑOS		REPRESENTATIVIDAD %			TOTAL	INVESTIGADA		N.S.E.					Alto / Medio	293				Bajo superior	386				Bajo inferior/	321				SEXO					Masculino	482				Femenino	518				EDAD					18 a 24	200				25 a 39	357				40 a +	443				TOTAL MUESTRA	1000				Nº DE DISTRITOS	43	35			
MUESTRA ESTADÍSTICA		REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA																																																																																
VARIABLES	MUESTRA	POBLACIÓN DE 18 A MÁS AÑOS		REPRESENTATIVIDAD %																																																																														
		TOTAL	INVESTIGADA																																																																															
N.S.E.																																																																																		
Alto / Medio	293																																																																																	
Bajo superior	386																																																																																	
Bajo inferior/	321																																																																																	
SEXO																																																																																		
Masculino	482																																																																																	
Femenino	518																																																																																	
EDAD																																																																																		
18 a 24	200																																																																																	
25 a 39	357																																																																																	
40 a +	443																																																																																	
TOTAL MUESTRA	1000																																																																																	
Nº DE DISTRITOS	43	35																																																																																
<p>7. SISTEMA DE MUESTREO</p>	<p>El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es probabilístico, polietápico por distritos.</p>																																																																																	

<p>8. SELECCIÓN DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA</p>	<p>8. La muestra correspondiente a la provincia de Lima se distribuyó entre sus distritos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o distritos de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellos distritos seleccionados.</p> <p>9. En cada distrito seleccionado se estableció un promedio de 8 encuestas por punto de muestreo, a partir de lo cual se definió el total de puntos de muestreo.</p> <p>10. Los puntos de muestreo están representados por las UPM (conglomerado de aproximadamente 80 viviendas). Las UPM de la muestra estadística se seleccionarán estrictamente al azar a partir de la base de datos CPI actualizada según el Censo INEI 2007, aplicando un sistema de muestreo computarizado.</p> <p>11. Dentro de las UPM seleccionadas en la muestra se eligió en forma aleatoria la vivienda de inicio, a partir de la cual se realizó un ruteo utilizando un salteador sistemático, que varía según el nivel socioeconómico que prevalece en el UPM seleccionado: nse CDE, cada 5 viviendas, nse B, cada 3 viviendas y el nse A, cada 1 vivienda. Una persona por vivienda.</p> <p>12. Seleccionada la vivienda a encuestar, se eligió a la persona que respondió la encuesta, respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI).</p>																		
<p>9. TASA DE NO RESPUESTA, SEGÚN FORMATO SOLICITADO POR EL JNE</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>MUESTRA</th> <th>TASA %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TOTAL PERSONAS QUE ACEPTARON SER ENCUESTADAS (TASA DE RESPUESTA)</td> <td>1640</td> <td>69.3</td> </tr> <tr> <td>RESPONDIERON LA ENCUESTA</td> <td>1000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NO CALIFICAN</td> <td>640</td> <td></td> </tr> <tr> <td>RECHAZOS (TASA DE RECHAZO)</td> <td>725</td> <td>30.7</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PERSONAS CONTACTADAS</td> <td>2365</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>		MUESTRA	TASA %	TOTAL PERSONAS QUE ACEPTARON SER ENCUESTADAS (TASA DE RESPUESTA)	1640	69.3	RESPONDIERON LA ENCUESTA	1000		NO CALIFICAN	640		RECHAZOS (TASA DE RECHAZO)	725	30.7	TOTAL PERSONAS CONTACTADAS	2365	100.0
	MUESTRA	TASA %																	
TOTAL PERSONAS QUE ACEPTARON SER ENCUESTADAS (TASA DE RESPUESTA)	1640	69.3																	
RESPONDIERON LA ENCUESTA	1000																		
NO CALIFICAN	640																		
RECHAZOS (TASA DE RECHAZO)	725	30.7																	
TOTAL PERSONAS CONTACTADAS	2365	100.0																	
<p>10. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</p>	<p>Siendo la muestra estadística no proporcional por niveles socioeconómicos, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente en función al peso que cada uno de estos estratos tiene en el universo investigado.</p> <p>La aplicación de los pesos de muestreo permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.</p> <p>El cálculo de los factores de muestreo se realiza bajo la metodología conocida como "Cell weighing" ampliamente utilizada en este tipo de estudios y que proporcionan resultados similares a los que se obtendrían si se considerara el diseño muestral complejo aplicado.</p> <p>Para Lima Metropolitana, consideramos además la variable de nivel socioeconómico.</p>																		
<p>11. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>21 al 25 de marzo del 2011.</p>																		
<p>12. SUPERVISIÓN DE CAMPO</p>	<p>La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios recepcionados de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.</p>																		
<p>13. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA</p>	<p>Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.</p>																		



14. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
15. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATO EL ESTUDIO	GRUPO RPP S.A. DIARIO CORREO (Empresa Periodística Nacional S.A.)
16. PÁGINA WEB y EMAIL CPI	www.cpi.com.pe cpi@cpi.com.pe

ANEXO 2

DETALLE DE LOS LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

(Provincia de Lima)

SAN JUAN DE LURIGANCHO SAN MARTIN DE PORRES COMAS ATE VILLA MARIA DEL TRIUNFO VILLA EL SALVADOR SAN JUAN DE MIRAFLORES LOS OLIVOS LIMA SANTIAGO DE SURCO CHORRILLOS PUENTE PIEDRA	INDEPENDENCIA LA VICTORIA CARABAYLLO SANTA ANITA RIMAC EL AGUSTINO LURIGANCHO LA MOLINA SAN MIGUEL SAN BORJA MIRAFLORES SURQUILLO	BREÑA PUEBLO LIBRE JESUS MARIA SAN ISIDRO LINCE PACHACAMAC SAN LUIS LURIN MAGDALENA DEL MAR CHACLACAYO BARRANCO
--	--	---



***PREFERENCIAS POR LISTAS AL CONGRESO
DE LA REPÚBLICA A NIVEL NACIONAL***



INTENCIÓN DE VOTO POR AGRUPACIONES POLÍTICAS PARA EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

- A NIVEL NACIONAL (PERÚ URBANO Y RURAL) : VOTOS EMITIDOS

- Respuesta asistida con tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial -

En la siguiente tarjeta figuran los partidos/ alianzas políticas que participan en las elecciones de abril de este año, en el mismo orden en el que aparecerán en la cédula de votación oficial de la ONPE. En esta tarjeta figura el nombre del partido/ agrupación política y su respectivo símbolo, ¿si estas elecciones fueran hoy, por cuál de estos partidos / alianzas políticas votaría Ud. para elegir a los congresistas por este departamento de...?	TOTAL PERÚ	TOTAL PERÚ
	14 - 19 MARZO	21 -24 MARZO
	%	%
FUERZA 2011	16.6	12.8
ALIANZA PERÚ POSIBLE	11.8	11.5
GANA PERÚ	9.2	10.4
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	8.4	9.4
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	7.2	8.6
APRA (Partido Aprista Peruano)	6.6	5.2
CAMBIO RADICAL	2.1	2.0
PARTIDO FONAVISTA DEL PERU	1.0	1.4
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS *	1.5	1.5
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	5.9	6.5
NO SABE/ NO OPINA	29.6	30.8
Total: 100%		
* OTROS PARTIDOS/ AGRUPACIONES POLÍTICAS : FUERZA NACIONAL, DESPERTAR NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA		
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(2500)	(2050)

ESTIMADO DEL NÚMERO DE CURULES POR AGRUPACIONES POLÍTICAS A NIVEL NACIONAL

AGRUPACIONES POLÍTICAS	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	ESTIMADO DE CURULES
	%	
FUERZA 2011	20.5	29
ALIANZA PERÚ POSIBLE	18.3	26
GANA PERÚ	16.6	23
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	15.0	21
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	13.7	19
APRA (Partido Aprista Peruano)	8.4	12
CAMBIO RADICAL	3.2	
PARTIDO FONAVISTA DEL PERU	2.2	
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS	2.4	

130 CURULES

El cálculo de curules lo hacemos como un promedio nacional para tener una aproximación de cómo estaría conformado el Congreso de la República si las elecciones fueran hoy; y sobre el supuesto de que los partidos: CAMBIO RADICAL, FUERZA SOCIAL, PARTIDO FONAVISTA DEL PERU, FUERZA NACIONAL, DESPERTAR NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA, no logran pasar la valla electoral



***PREFERENCIAS POR LISTAS Y CANDIDATOS AL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA POR LIMA***

**INTENCIÓN DE VOTO POR AGRUPACIONES POLÍTICAS PARA EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA****- PROVINCIA DE LIMA : VOTOS EMITIDOS -****- Respuesta asistida con tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial -**

En la siguiente tarjeta figuran los partidos/ alianzas políticas que participan en las elecciones de abril de este año, en el mismo orden en el que aparecerán en la cédula de votación oficial de la ONPE. En esta tarjeta figura el nombre del partido/ agrupación política y su respectivo símbolo, ¿si estas elecciones fueran hoy, por cuál de estos partidos / alianzas políticas votaría Ud. para elegir a los congresistas por este departamento de...?	TOTAL PROVINCIA DE LIMA * 21 -24 MARZO
	%
FUERZA 2011	15.6
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	12.4
ALIANZA PERÚ POSIBLE	12.1
GANA PERÚ	11.5
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	10.5
APRA (Partido Aprista Peruano)	6.4
CAMBIO RADICAL	2.4
PARTIDO FONAVISTA DEL PERU	2.1
FUERZA SOCIAL	1.7
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS *	1.1
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	5.8
NO SABE/ NO OPINA	18.5
Total : 100%	
* OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS : PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, DESPERTAR NACIONAL, FUERZA NACIONAL	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1000)

* La intención de voto corresponde sólo a la Provincia de Lima, no incluye Lima Provincias ni la Provincia del Callao

ESTIMADO DEL NÚMERO DE CURULES POR AGRUPACIONES POLÍTICAS A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA




AGRUPACIONES POLÍTICAS	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	ESTIMADO DE CURULES
	%	
FUERZA 2011	20.5	8
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	16.4	7
ALIANZA PERÚ POSIBLE	16.0	6
GANA PERÚ	15.2	6
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	13.8	6
APRA (Partido Aprista Peruano)	8.4	3
CAMBIO RADICAL	3.2	
PARTIDO FONAVISTA DEL PERU	2.8	
FUERZA SOCIAL	2.2	
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS *	1.5	

**36
CURULES**

El cálculo de curules lo hacemos sobre el supuesto que los partidos: CAMBIO RADICAL, PARTIDO FONAVISTA DEL PERU, FUERZA SOCIAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, DESPERTAR NACIONAL, FUERZA NACIONAL, no logran pasar la valla electoral




CANDIDATOS MÁS VOTADOS AL CONGRESO POR LA PROVINCIA DE LIMA, SEGÚN AGRUPACIONES POLÍTICAS

- TARJETA CON LISTA DE CANDIDATOS OFICIALES POR CADA AGRUPACIÓN POLÍTICA -

AGRUPACIÓN POLÍTICA	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	ESTIMADO DEL N° DE CURULES	N° ORDEN	CANDIDATOS MÁS VOTADOS AL CONGRESO % sobre votos válidos de la agrupación política																																																						
FUERZA 2011 	20.5	8		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 85%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: right;">%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Kenji Gerardo Fujimori Higuchi</td><td style="text-align: right;">39.9</td></tr> <tr><td>2</td><td>Luisa Maria Cuculiza Torre</td><td style="text-align: right;">19.2</td></tr> <tr><td>3</td><td>Martha Luz Hildebrandt Pérez Treviño</td><td style="text-align: right;">11.9</td></tr> <tr><td>4</td><td>Leyla Felicita Chihuan Ramos</td><td style="text-align: right;">11.9</td></tr> <tr><td>5</td><td>Martha Gladys Chavez Cossio</td><td style="text-align: right;">6.7</td></tr> <tr><td>6</td><td>Gian Carlo Vacchelli Corbetto</td><td style="text-align: right;">5.5</td></tr> <tr><td>7</td><td>Martha Lupe Moyano Delgado</td><td style="text-align: right;">4.7</td></tr> <tr><td>8</td><td>Carlos Fernando Raffo Arce</td><td style="text-align: right;">4.5</td></tr> <tr><td>9</td><td>Luz Filomena Salgado Rubianes</td><td style="text-align: right;">3.6</td></tr> <tr><td>10</td><td>Luis Humberto Delgado Aparicio Porta</td><td style="text-align: right;">3.4</td></tr> <tr><td>11</td><td>Carmen Lozada Rendon de Gamboa</td><td style="text-align: right;">2.8</td></tr> <tr><td>12</td><td>Silvia Esther Quispe Salazar</td><td style="text-align: right;">2.7</td></tr> <tr><td>13</td><td>Maria Helena Mendoza Del Solar</td><td style="text-align: right;">2.0</td></tr> <tr><td></td><td>Otros candidatos</td><td style="text-align: right;">13.0</td></tr> <tr><td></td><td>Piensa marcar sólo la lista</td><td style="text-align: right;">5.0</td></tr> <tr><td></td><td>Aún no tiene decidido por cuál candidato votará</td><td style="text-align: right;">13.2</td></tr> <tr><td colspan="2">BASE : Total de electores que votan por Fuerza 2011 para el Congreso</td><td style="text-align: right;">146</td></tr> </tbody> </table>			%	1	Kenji Gerardo Fujimori Higuchi	39.9	2	Luisa Maria Cuculiza Torre	19.2	3	Martha Luz Hildebrandt Pérez Treviño	11.9	4	Leyla Felicita Chihuan Ramos	11.9	5	Martha Gladys Chavez Cossio	6.7	6	Gian Carlo Vacchelli Corbetto	5.5	7	Martha Lupe Moyano Delgado	4.7	8	Carlos Fernando Raffo Arce	4.5	9	Luz Filomena Salgado Rubianes	3.6	10	Luis Humberto Delgado Aparicio Porta	3.4	11	Carmen Lozada Rendon de Gamboa	2.8	12	Silvia Esther Quispe Salazar	2.7	13	Maria Helena Mendoza Del Solar	2.0		Otros candidatos	13.0		Piensa marcar sólo la lista	5.0		Aún no tiene decidido por cuál candidato votará	13.2	BASE : Total de electores que votan por Fuerza 2011 para el Congreso		146
		%																																																								
1	Kenji Gerardo Fujimori Higuchi	39.9																																																								
2	Luisa Maria Cuculiza Torre	19.2																																																								
3	Martha Luz Hildebrandt Pérez Treviño	11.9																																																								
4	Leyla Felicita Chihuan Ramos	11.9																																																								
5	Martha Gladys Chavez Cossio	6.7																																																								
6	Gian Carlo Vacchelli Corbetto	5.5																																																								
7	Martha Lupe Moyano Delgado	4.7																																																								
8	Carlos Fernando Raffo Arce	4.5																																																								
9	Luz Filomena Salgado Rubianes	3.6																																																								
10	Luis Humberto Delgado Aparicio Porta	3.4																																																								
11	Carmen Lozada Rendon de Gamboa	2.8																																																								
12	Silvia Esther Quispe Salazar	2.7																																																								
13	Maria Helena Mendoza Del Solar	2.0																																																								
	Otros candidatos	13.0																																																								
	Piensa marcar sólo la lista	5.0																																																								
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará	13.2																																																								
BASE : Total de electores que votan por Fuerza 2011 para el Congreso		146																																																								
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO 	16.4	7		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>Humberto Lay Sun</td><td style="text-align: right;">40.7</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alberto Ismael Beingolea Delgado</td><td style="text-align: right;">14.2</td></tr> <tr><td>3</td><td>Maria Lourdes Pía Luisa Alcorta Suero</td><td style="text-align: right;">13.1</td></tr> <tr><td>4</td><td>Javier A Bedoya de Vivanco</td><td style="text-align: right;">11.3</td></tr> <tr><td>5</td><td>Luis Carlos Antonio Iberico Nuñez</td><td style="text-align: right;">9.8</td></tr> <tr><td>6</td><td>Gabriela Lourdes Pérez del Solar Cuculiza</td><td style="text-align: right;">9.8</td></tr> <tr><td>7</td><td>Washington Armando Ipenza Pacheco</td><td style="text-align: right;">6.4</td></tr> <tr><td>8</td><td>Luis Fernando Galarreta Velarde</td><td style="text-align: right;">4.9</td></tr> <tr><td>9</td><td>Juan Luis Chong Campana</td><td style="text-align: right;">2.8</td></tr> <tr><td>10</td><td>Claudia Rosella Cantella Suito</td><td style="text-align: right;">2.7</td></tr> <tr><td>11</td><td>Maria Soledad Pérez Tello de Rodríguez</td><td style="text-align: right;">2.0</td></tr> <tr><td></td><td>Otros candidatos</td><td style="text-align: right;">10.2</td></tr> <tr><td></td><td>Piensa marcar sólo la lista</td><td style="text-align: right;">9.5</td></tr> <tr><td></td><td>Aún no tiene decidido por cuál candidato votará</td><td style="text-align: right;">11.5</td></tr> <tr><td colspan="2">BASE : Total de electores que votan por Alianza por el Gran Cambio para el Congreso</td><td style="text-align: right;">142</td></tr> </tbody> </table>	1	Humberto Lay Sun	40.7	2	Alberto Ismael Beingolea Delgado	14.2	3	Maria Lourdes Pía Luisa Alcorta Suero	13.1	4	Javier A Bedoya de Vivanco	11.3	5	Luis Carlos Antonio Iberico Nuñez	9.8	6	Gabriela Lourdes Pérez del Solar Cuculiza	9.8	7	Washington Armando Ipenza Pacheco	6.4	8	Luis Fernando Galarreta Velarde	4.9	9	Juan Luis Chong Campana	2.8	10	Claudia Rosella Cantella Suito	2.7	11	Maria Soledad Pérez Tello de Rodríguez	2.0		Otros candidatos	10.2		Piensa marcar sólo la lista	9.5		Aún no tiene decidido por cuál candidato votará	11.5	BASE : Total de electores que votan por Alianza por el Gran Cambio para el Congreso		142									
1	Humberto Lay Sun	40.7																																																								
2	Alberto Ismael Beingolea Delgado	14.2																																																								
3	Maria Lourdes Pía Luisa Alcorta Suero	13.1																																																								
4	Javier A Bedoya de Vivanco	11.3																																																								
5	Luis Carlos Antonio Iberico Nuñez	9.8																																																								
6	Gabriela Lourdes Pérez del Solar Cuculiza	9.8																																																								
7	Washington Armando Ipenza Pacheco	6.4																																																								
8	Luis Fernando Galarreta Velarde	4.9																																																								
9	Juan Luis Chong Campana	2.8																																																								
10	Claudia Rosella Cantella Suito	2.7																																																								
11	Maria Soledad Pérez Tello de Rodríguez	2.0																																																								
	Otros candidatos	10.2																																																								
	Piensa marcar sólo la lista	9.5																																																								
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará	11.5																																																								
BASE : Total de electores que votan por Alianza por el Gran Cambio para el Congreso		142																																																								
ALIANZA PERÚ POSIBLE 	16.0	6		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca</td><td style="text-align: right;">38.4</td></tr> <tr><td>2</td><td>Cecilia Roxana Tait Villacorta</td><td style="text-align: right;">13.6</td></tr> <tr><td>3</td><td>Juan Manuel Kosme Sheput Moore</td><td style="text-align: right;">9.8</td></tr> <tr><td>4</td><td>Víctor Andrés García Belaunde</td><td style="text-align: right;">9.5</td></tr> <tr><td>5</td><td>Fernando Juan Andrade Carmona</td><td style="text-align: right;">8.6</td></tr> <tr><td>6</td><td>Yonhy Lescano Ancieta</td><td style="text-align: right;">6.9</td></tr> <tr><td>7</td><td>Rennan Samuel Espinoza Rosales</td><td style="text-align: right;">5.0</td></tr> <tr><td>8</td><td>Henry Gustavo Pease García</td><td style="text-align: right;">4.2</td></tr> <tr><td>9</td><td>Ronald Alex Gamarra Herrera</td><td style="text-align: right;">3.5</td></tr> <tr><td>10</td><td>Fernando Marcial Ayaipoma Alvarado</td><td style="text-align: right;">3.1</td></tr> <tr><td>11</td><td>Jorge Luis Villacorta Carranza</td><td style="text-align: right;">2.0</td></tr> <tr><td></td><td>Otros candidatos</td><td style="text-align: right;">14.1</td></tr> <tr><td></td><td>Piensa marcar sólo la lista</td><td style="text-align: right;">9.4</td></tr> <tr><td></td><td>Aún no tiene decidido por cuál candidato votará</td><td style="text-align: right;">16.3</td></tr> <tr><td colspan="2">BASE : Total de electores que votan por Alianza Perú Posible para el Congreso</td><td style="text-align: right;">124</td></tr> </tbody> </table>	1	Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca	38.4	2	Cecilia Roxana Tait Villacorta	13.6	3	Juan Manuel Kosme Sheput Moore	9.8	4	Víctor Andrés García Belaunde	9.5	5	Fernando Juan Andrade Carmona	8.6	6	Yonhy Lescano Ancieta	6.9	7	Rennan Samuel Espinoza Rosales	5.0	8	Henry Gustavo Pease García	4.2	9	Ronald Alex Gamarra Herrera	3.5	10	Fernando Marcial Ayaipoma Alvarado	3.1	11	Jorge Luis Villacorta Carranza	2.0		Otros candidatos	14.1		Piensa marcar sólo la lista	9.4		Aún no tiene decidido por cuál candidato votará	16.3	BASE : Total de electores que votan por Alianza Perú Posible para el Congreso		124									
1	Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca	38.4																																																								
2	Cecilia Roxana Tait Villacorta	13.6																																																								
3	Juan Manuel Kosme Sheput Moore	9.8																																																								
4	Víctor Andrés García Belaunde	9.5																																																								
5	Fernando Juan Andrade Carmona	8.6																																																								
6	Yonhy Lescano Ancieta	6.9																																																								
7	Rennan Samuel Espinoza Rosales	5.0																																																								
8	Henry Gustavo Pease García	4.2																																																								
9	Ronald Alex Gamarra Herrera	3.5																																																								
10	Fernando Marcial Ayaipoma Alvarado	3.1																																																								
11	Jorge Luis Villacorta Carranza	2.0																																																								
	Otros candidatos	14.1																																																								
	Piensa marcar sólo la lista	9.4																																																								
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará	16.3																																																								
BASE : Total de electores que votan por Alianza Perú Posible para el Congreso		124																																																								

CANDIDATOS MÁS VOTADOS AL CONGRESO POR LA PROVINCIA DE LIMA, SEGÚN AGRUPACIONES POLITICAS

- TARJETA CON LISTA DE CANDIDATOS OFICIALES POR CADA AGRUPACIÓN POLÍTICA -

AGRUPACIÓN POLÍTICA	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	ESTIMADO DEL N° DE CURULES	N° ORDEN	CANDIDATOS MÁS VOTADOS AL CONGRESO % sobre votos válidos de la agrupación política
<p align="center">GANA PERÚ</p> 	15.2	6	1	Javier Diez Canseco Cisneros 23.2
			2	Daniel Fernando Abugattas Majluf 18.1
			3	Jaime Ricardo Delgado Zegarra 13.3
			4	Cenaida Cebastiana Uribe Medina 11.1
			5	Manuel Dammert Ego Aguirre 7.2
			6	Edgard Freddy Paucar Calero 2.3
			7	Edgar David Villanueva Nuñez 1.4
			8	Omar Karim Chegade Moya 1.3
				Otros candidatos 12.8
				Piensa marcar sólo la lista 12.2
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 26.3			
BASE : Total de electores que votan por Gana Perú para el Congreso				110
<p align="center">ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL</p> 	13.8	6	1	Jose León Luna Galvez 13.2
			2	Renzo Andrés Reggiardo Barreto 8.0
			3	Juan Ricardo Flores Chipoco 7.6
			4	David Waisman Rjavinsthi 6.4
			5	José Alejandro Vega Antonio 4.3
			6	Martín Belaunde Moreyra 4.0
			7	Esther Yovana Capuñay Quispe 4.0
			8	Walter Ricardo Menchola Vasquez 3.5
			9	Victor Omar Castro Morales 3.5
			10	Roger Amuruz Gallegos 3.4
			11	Fabiola Maria Morales Castillo 2.9
			12	Diego Armando Marcos Arteaga 2.7
			13	Gustavo Adolfo Pacheco Villar 2.3
				Otros candidatos 20.1
	Piensa marcar sólo la lista 13.9			
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 24.4			
BASE : Total de electores que votan por Alianza Solidaridad Nacional para el Congreso				106
<p align="center">APRA (Partido Aprista Peruano)</p> 	8.4	3	1	Luciana Milagros León Romero 29.8
			2	Mercedes Cabanillas Bustamante 29.3
			3	Jorge Alfonso Alejandro del Castillo Gálvez 18.4
			4	Claude Maurice Mulder Bedoya 15.3
			5	Cesar Alejandro Zumaeta Flores 9.5
			6	Judith Luz Puento de la Mata 7.7
			7	Javier Renato Moran Moran 6.0
			8	Yris Janett Huidobro Torres De Salazar 5.3
				Otros candidatos 17.5
				Piensa marcar sólo la lista 5.7
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 1.1			
BASE : Total de electores que votan por el APRA para el Congreso				65

LOS RESULTADOS PUEDEN SUFRIR CAMBIOS IMPORTANTES DADO QUE EL NÚMERO DE INDECISOS ES ALTO, Y ES UN INDICADOR QUE HAY UN GRAN DESCONOCIMIENTO DE LA COMPOSICIÓN DE LAS LISTAS PARTIDARIAS.



PREFERENCIAS POR LISTAS AL PARLAMENTO ANDINO



INTENCIÓN DE VOTO POR AGRUPACIONES POLÍTICAS PARA EL PARLAMENTO ANDINO

- A NIVEL NACIONAL (PERÚ URBANO Y RURAL) : VOTOS EMITIDOS

- Respuesta asistida con tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial -

¿Y cómo votaría Ud. para el Parlamento Andino de acuerdo a la siguiente tarjeta donde figuran los trece partidos/ alianzas políticas que participan en las elecciones de abril de este año, en el mismo orden en el que aparecerán en la cédula de votación	TOTAL PERÚ	TOTAL PERÚ
	14 - 19 MARZO	21 -24 MARZO
	%	%
FUERZA 2011	12.3	9.3
GANA PERÚ	7.8	9.2
ALIANZA PERÚ POSIBLE	7.7	7.9
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	6.2	5.9
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	4.8	5.8
APRA (Partido Aprista Peruano)	4.3	3.1
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS *	3.3	2.8
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	8.4	6.8
NO SABE/ NO OPINA	45.3	49.3
Total : 100%		
* OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS : PARTIDO FONAVISTA DEL PERU, CAMBIO RADICAL, FUERZA SOCIAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA, FUERZA NACIONAL		
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(2500)	(2050)


ESTIMADO DEL NÚMERO DE CURULES POR AGRUPACIONES POLÍTICAS A NIVEL NACIONAL

AGRUPACIONES POLÍTICAS	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	ESTIMADO DE CURULES
	%	
FUERZA 2011	21.1	1
GANA PERÚ	21.0	1
ALIANZA PERÚ POSIBLE	17.9	1
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	13.4	1
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	13.1	1
APRA (Partido Aprista Peruano)	7.0	0
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS *	6.4	

⇒ **5 CURULES**

El cálculo de curules lo hacemos sobre el supuesto que los partidos: PARTIDO FONAVISTA DEL PERU, CAMBIO RADICAL, FUERZA SOCIAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA, FUERZA NACIONAL, no logran pasar la valla electoral

CANDIDATOS MÁS VOTADOS AL PARLAMENTO ANDINO, SEGÚN AGRUPACIONES POLITICAS
- TARJETA CON LISTA DE CANDIDATOS OFICIALES POR CADA AGRUPACIÓN POLÍTICA -

AGRUPACIÓN POLÍTICA	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS	ESTIMADO DEL N° DE CURULES	Nº ORDEN	CANDIDATOS MÁS VOTADOS AL PARLAMENTO ANDINO % sobre votos válidos de la agrupación política
FUERZA 2011 	21.1	1	1	Rafael Rey Rey 42.1
			2	Jorge Luis Silva Dávila 5.4
			3	Ana Maria Juscamaita Arangüena de Calmell del Solar 3.2
			4	Maria Cecilia Ferreyros Kuppers 2.8
			5	Cesar Augusto Cuestas Meneses 2.5
			6	Liliana Ana Maria Checa Yabar de Costa 2.4
			7	Erika Vanessa Müller Aquino 2.0
				Otros candidatos 8.3
				Piensa marcar sólo la lista 33.9
				Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 15.6
BASE : Total de electores que votan por Fuerza 2011 para el Parlamento Andino				180
GANA PERÚ 	21.0	1	1	Luis Alberto Adrianzen Merino 8.7
			2	Víctor Raúl Oliva Miguel 7.5
			3	Hilaria Supa Huaman 6.1
			4	Mercedes Raquel Monjaras Saldaña 3.5
			5	Víctor Ricardo Mayorga Miranda 3.4
			6	Roberto De La Cruz Huaman 3.0
			7	Mónica Maribel Dioses Castro 2.8
				Otros candidatos 8.8
				Piensa marcar sólo la lista 38.1
				Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 29.6
BASE : Total de electores que votan por Gana Perú para el Parlamento Andino				165
ALIANZA PERÚ POSIBLE 	17.9	1	1	Javier Edmundo Reategui Rossello 20.2
			2	Gonzalo Ricardo Alegria Varona 6.6
			3	Jorge Antonio Ramirez Reyna 2.7
			4	Santos Danilo Quiñones Zuñiga 2.5
				Otros candidatos 11.1
				Piensa marcar sólo la lista 34.3
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 28.1			
BASE : Total de electores que votan por Alianza Perú Posible para el Parlamento Andino				115
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL 	13.4	1	1	Ángela Beatriz Castillo Razuri 15.9
			2	José Francisco Aliaga Ramírez 6.4
			3	Francisco Martín Gavidia Arrascue 6.2
			4	Juan José Vega Quispe 2.7
			5	Cesar Marcelo Ortiz Paredes 2.7
				Otros candidatos 11.9
				Piensa marcar sólo la lista 28.1
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 35.2			
BASE : Total de electores que votan por Alianza Solidaridad Nacional para el Parlamento Andino				113
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO 	13.1	1	1	Hildebrando Tapia Samaniego 9.3
			2	Javier Otoniel Pardo Nima 7.5
			3	Carlos Eduardo De Rivero Bustamante 2.9
			4	Elsa Carmen Vega Fernández 2.4
			5	Luz Amalia Zamora Mejia 2.4
			6	Gonzalo Rodolfo Salazar León 2.4
				Otros candidatos 8.2
				Piensa marcar sólo la lista 42.0
	Aún no tiene decidido por cuál candidato votará 33.2			
BASE : Total de electores que votan por Alianza por el Gran Cambio para el Parlamento Andino				177

NOTA : PARA CADA AGRUPACIÓN POLÍTICA SE ELIGE A UN TITULAR Y DOS ACCESITARIOS

LOS RESULTADOS PUEDEN SUFRIR CAMBIOS IMPORTANTES DADO QUE EL NÚMERO DE INDECISOS ES ALTO, Y ES UN INDICADOR QUE HAY UN GRAN DESCONOCIMIENTO DE LA COMPOSICIÓN DE LAS LISTAS PARTIDARIAS.