

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
PARA EVALUAR INTENCIÓN DE
VOTO PRESIDENCIAL,
PERSONAJES PÚBLICOS Y
CONGRESISTAS DE LA REPÚBLICA

- Perú Urbano -

(26 noviembre al 01 diciembre de 2013)

- Segunda Parte -

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DEL PERÚ URBANO

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intención de voto por movimientos/ partidos políticos para la presidencia del Perú ▪ Intención de voto por candidatos para presidente del Perú <p>EVALUACIÓN DE PERSONAJES PÚBLICOS DEL AMBITO POLÍTICO DEL PAÍS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de aprobación del desempeño público de personajes políticos <p>EVALUACIÓN DE CONGRESISTAS DE LA REPÚBLICA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los 15 congresistas de la República de mejor desempeño durante el 2013 																																																				
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Población urbana del país, hombres y mujeres de 18 años a más que residen en las 5 zonas geográficas en las que se ha subdividido el país.																																																				
3. COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lima Metropolitana conformada por 39 distritos de Lima y Callao ▪ 17 departamentos del Perú. ▪ 30 provincias en los 17 departamentos investigados ▪ 120 distritos en las 30 provincias investigadas 																																																				
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.																																																				
5. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y TASA DE RESPUESTA	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ZONAS</th> <th colspan="2">2012: POBLACIÓN URBANA DE 18 AÑOS A MÁS</th> <th rowspan="2">MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA</th> <th rowspan="2">MARGEN DE ERROR ±%</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Investigada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TOTAL PERÚ</td> <td>15,098,784</td> <td>11,930,810</td> <td>1,450</td> <td>2.6</td> </tr> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>6,535,904</td> <td>6,535,904</td> <td>550</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>INTERIOR DEL PAÍS</td> <td>8,562,880</td> <td>5,394,906</td> <td>900</td> <td>3.3</td> </tr> <tr> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>480,603</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>COSTA NORTE Y SIERRA NORTE</td> <td>3,307,192</td> <td>2,468,505</td> <td>300</td> <td>5.7</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR</td> <td>2,193,369</td> <td>1,108,564</td> <td>250</td> <td>6.2</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>1,512,225</td> <td>1,220,946</td> <td>200</td> <td>6.9</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>1,069,491</td> <td>596,891</td> <td>150</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)</td> <td>79.0</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2012)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p> <p>La tasa de respuesta en la presente encuesta fue de 70.1%.</p>	ZONAS	2012: POBLACIÓN URBANA DE 18 AÑOS A MÁS		MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA	MARGEN DE ERROR ±%	Total	Investigada	TOTAL PERÚ	15,098,784	11,930,810	1,450	2.6	LIMA METROPOLITANA	6,535,904	6,535,904	550	4.2	INTERIOR DEL PAÍS	8,562,880	5,394,906	900	3.3	LIMA PROVINCIAS	480,603	0	0	0.0	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	3,307,192	2,468,505	300	5.7	SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR	2,193,369	1,108,564	250	6.2	COSTA SUR	1,512,225	1,220,946	200	6.9	ORIENTE	1,069,491	596,891	150	8.0	Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)		79.0		
ZONAS	2012: POBLACIÓN URBANA DE 18 AÑOS A MÁS		MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA	MARGEN DE ERROR ±%																																																	
	Total	Investigada																																																			
TOTAL PERÚ	15,098,784	11,930,810	1,450	2.6																																																	
LIMA METROPOLITANA	6,535,904	6,535,904	550	4.2																																																	
INTERIOR DEL PAÍS	8,562,880	5,394,906	900	3.3																																																	
LIMA PROVINCIAS	480,603	0	0	0.0																																																	
COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	3,307,192	2,468,505	300	5.7																																																	
SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR	2,193,369	1,108,564	250	6.2																																																	
COSTA SUR	1,512,225	1,220,946	200	6.9																																																	
ORIENTE	1,069,491	596,891	150	8.0																																																	
Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)		79.0																																																			
6. SISTEMA DE MUESTREO	<p>El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es semi probabilístico, polietápico y por áreas. En el caso de Lima Metropolitana además es estratificado.</p> <p>Es semiprobabilístico porque todas las unidades de muestreo a excepción de la última que al no contar con un listado de personas, tiene una probabilidad conocida y diferente de cero de ser seleccionada.</p> <p>Es polietápico porque la selección de las unidades de muestreo se realiza en más de una etapa.</p> <p>Es por áreas porque se hace una selección independiente por zonas y/o ámbitos geográficos denominados niveles de inferencia.</p>																																																				

<p>7. ETAPAS Y METODO DE MUESTREO</p>	<p>CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:</p> <p>Primera Etapa: Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 80 viviendas promedio).</p> <p>Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).</p> <p>Segunda Etapa: Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM por nivel socioeconómico utilizando un salteador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.</p> <p>Tercera Etapa: Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.</p> <p>Cuarta Etapa: Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.</p>
<p>8. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</p>	<p>En primer lugar realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para cada una de las cinco zonas consideradas en el estudio.</p> <p>La aplicación de los factores de ponderación permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.</p>
<p>9. SUPERVISIÓN DE CAMPO</p>	<p>30% de la producción de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.</p>
<p>10. FECHA TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>26 de noviembre al 01 de diciembre de 2013</p>
<p>11. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA</p>	<p>Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.</p>
<p>12. REGISTRO JNE</p>	<p>No. 100-REE/ JNE</p>
<p>13. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATÓ EL ESTUDIO</p>	<p>EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO</p>
<p>14. PÁGINA WEB y EMAIL CPI</p>	<p>www.cpi.pe cpi@cpi.com.pe</p>

DETALLE DE LOS LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
LIMA	LIMA Y CALLAO (LIMA METROPOLITANA)	LIMA, ATE, BARRANCO, BREÑA, CARABAYLLO, CHORRILLOS, COMAS, EL AGUSTINO, INDEPENDENCIA, JESUS MARIA, LA MOLINA, LA VICTORIA, LINCE, LOS OLIVOS, LURIGANCHO, MAGDALENA DEL MAR, MIRAFLORES, PACHACAMAC, PUEBLO LIBRE, PUENTE PIEDRA, RIMAC, SAN BORJA, SAN ISIDRO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN LUIS, SAN MARTIN DE PORRES, SAN MIGUEL, SANTA ANITA, SANTIAGO DE SURCO, SURQUILLO, VILLA EL SALVADOR, VILLA MARIA DEL TRIUNFO, BELLAVISTA, CALLAO, CARMEN DE LA LEGUA, LA PERLA, VENTANILLA
ANCASH	HUARAZ	HUARAZ E INDEPENDENCIA
	SANTA	CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE
AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA, ALTO SELVA ALEGRE, CAYMA, CERRO COLORADO, JACOBO HUNTER, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, MARIANO MELGAR, MIRAFLORES, PAUCARPATA, SACHACA, SOCABAYA Y YANAHUARA
AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO, SAN JUAN BAUTISTA, JESÚS NAZARENO Y CARMEN ALTO
CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA Y BAÑOS DEL INCA
CUSCO	CUSCO	CUSCO, SANTIAGO, SAN SEBASTIÁN, SAN JERONIMO Y WANCHAQ
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO, AMARILIS Y PILLCOMARCA
ICA	CHINCHA	CHINCHA ALTA, PUEBLO NUEVO Y GROCIO PRADO
	ICA	ICA, PARCONA Y LA TINGUIÑA
	PISCO	PISCO
JUNIN	HUANCAYO	HUANCAYO , CHILCA, EL TAMBO Y PILCOMAYO
	CHUPACA	CHUPACA
	TARMA	TARMA
LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO, EL PORVENIR, LA ESPERANZA, VICTOR LARCO HERRERA, FLORENCIA DE MORA, HUANCHACO Y MOCHE
	PACASMAYO	GUADALUPE Y PACASMAYO
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO, JOSE LEONARDO ORTIZ, LA VICTORIA
	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE
LORETO	MAYNAS	IQUITOS, BELEN, PUNCHANA Y SAN JUAN BAUTISTA
PIURA	PAITA	PAITA
	PIURA	PIURA, CASTILLA, CATACAOS, LA UNIÓN, Y TAMBO GRANDE
	SULLANA	SULLANA Y BELLAVISTA
	TALARA	PARIÑAS
PUNO	PUNO	PUNO
	SAN ROMAN	JULIACA
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
	SAN MARTIN	TARAPOTO, LA BANDA DE SHILCAYO Y MORALES
TACNA	TACNA	TACNA, CRNEL. GREGORIO ALBARRACIN, ALTO DE LA ALIANZA Y CIUDAD NUEVA
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA, MANANTAY Y YARINACOCCHA



**ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016: PREFERENCIAS POR
AGRUPACIONES POLÍTICAS O CANDIDATOS**

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

INTENCIÓN DE VOTO POR MOVIMIENTOS/ PARTIDOS POLÍTICOS PARA LA PRESIDENCIA DEL PERÚ

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de movimientos/ partidos políticos -

Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos movimientos o partidos políticos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del Perú?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	N.S.E.			SEXO		EDAD		
				A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 -39	40 - +
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	25.2	24.3	26.3	13.8	20.5	33.9	23.7	26.5	31.0	29.3	18.8
PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)	9.0	12.6	4.7	17.7	9.8	5.0	7.3	10.6	5.1	8.6	11.3
PERÚ +	8.3	7.6	9.1	18.7	9.6	3.0	8.4	8.2	13.9	7.9	5.8
APRA	8.0	8.1	7.9	7.3	7.3	8.9	9.8	6.4	7.0	6.7	9.6
PARTIDO NACIONALISTA PERUANO / GANA PERÚ	6.3	5.2	7.7	5.4	7.3	5.7	7.4	5.3	6.3	4.5	7.9
SOMOS PERU	3.4	4.7	1.8	3.0	2.7	4.2	2.6	4.1	1.8	5.7	2.2
SOLIDARIDAD NACIONAL	3.3	4.5	1.9	3.9	2.5	3.8	3.0	3.6	4.8	2.7	3.1
PERÚ POSIBLE	3.1	3.3	3.0	2.7	4.2	2.4	3.5	2.8	6.5	2.7	1.8
ACCIÓN POPULAR (AP)	2.8	2.4	3.3	1.8	3.1	2.9	3.8	1.8	0.5	2.0	4.6
ALIANZA PARA EL PROGRESO	2.3	0.9	3.9	2.5	2.3	2.2	2.3	2.3	2.2	2.7	2.0
CAMBIO 90	1.1	1.4	0.9	0.0	2.0	0.8	1.4	0.9	0.3	0.9	1.8
OTROS MOVIMIENTOS/ PARTIDOS POLÍTICOS	4.7	4.5	5.0	5.7	4.4	4.6	5.0	4.4	7.0	3.5	4.6
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	18.2	16.8	19.8	15.6	19.2	18.2	17.0	19.2	11.1	18.7	21.1
NO SABE/ NO OPINA	4.2	3.8	4.7	2.1	5.0	4.4	4.8	3.7	2.4	3.9	5.4
Total: 100%											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(232)	(663)	(555)	(696)	(754)	(298)	(526)	(626)

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

INTENCIÓN DE VOTO POR MOVIMIENTOS/ PARTIDOS POLÍTICOS PARA LA PRESIDENCIA DEL PERÚ

- TENDENCIA -

Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos movimientos o partidos políticos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del Perú?

MOVIMIENTOS/ PARTIDOS POLÍTICOS	2013	
	OCTUBRE	NOVIEMBRE
	%	%
FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	29.7	25.2
PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)	4.8	9.0
PERÚ +	10.2	8.3
APRA	7.7	8.0
PARTIDO NACIONALISTA PERUANO / GANA PERÚ	6.4	6.3
SOMOS PERU	2.8	3.4
SOLIDARIDAD NACIONAL	2.7	3.3
PERÚ POSIBLE	2.6	3.1
OTROS MOVIMIENTOS/ PARTIDOS POLÍTICOS	10.0	10.9
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	15.9	18.2
NO SABE/ NO OPINA	7.2	4.2

Total: 100%

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de posibles candidatos -

Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos posibles candidatos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del Perú?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS
	%	%	%
Keiko Fujimori - FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	27.8	27.1	28.8
Pedro Pablo Kuczynski - (PERÚ+)	13.0	13.5	12.4
Lourdes Flores - PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC	10.7	14.9	5.6
Alan García - APRA	8.0	8.8	7.0
Votaría por el candidato del PARTIDO NACIONALISTA PERUANO/ GANA PERÚ	5.5	4.7	6.4
Alejandro Toledo - PERÚ POSIBLE	3.0	3.0	3.1
César Acuña - ALIANZA PARA EL PROGRESO	2.9	1.6	4.5
Ciro Castillo - INDEPENDIENTE	2.2	2.0	2.3
Gregorio Santos - FRENTE AMPLIO DE IZQUIERDA	1.4	1.7	1.0
Susana Villarán - FRENTE AMPLIO DE IZQUIERDA	1.0	1.0	1.0
Otros candidatos	5.8	5.3	6.3
Votaría en blanco/ viciaría su voto	14.9	13.5	16.6
No sabe/ no opina	3.9	2.9	5.0
Total: 100%			
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016
INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ
- TENDENCIA -

Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos posibles candidatos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del Perú?

CANDIDATOS	2013		
	AGOSTO	OCTUBRE	NOVIEMBRE
	%	%	%
 Keiko Fujimori - FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	31.1	31.9	27.8
 Pedro Pablo Kuczynski - PERÚ +	13.6	14.1	13.0
 Lourdes Flores - PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC	7.0	6.7	10.7
 Alan García - APRA	7.8	7.4	8.0
Candidato del Partido Nacionalista Peruano/ Gana Perú	6.2	5.8	5.5
 Alejandro Toledo - PERÚ POSIBLE	4.5	2.4	3.0
 César Acuña - ALIANZA PARA EL PROGRESO	3.1	3.9	2.9
Otros candidatos	6.1	8.0	10.3
Votaría en blanco/ viciaría su voto	17.2	14.8	14.9
No sabe/ no opina	3.4	5.0	3.9

Total: 100%



**EVALUACIÓN DE PERSONAJES PÚBLICOS DEL ÁMBITO
POLÍTICO DEL PAÍS**

NIVEL DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO PÚBLICO DE PERSONAJES POLÍTICOS

- Resumen ordenado según el calificativo "APRUEBA" -

¿Aprueba o desaprueba Ud. el desempeño público de...			Aprueba	Desaprueba	No sabe/ no opina	Total horizontal
			%	%	%	%
	Lourdes Flores	Nov-Dic '13	54.3	39.0	6.7	100.0
		Oct-Nov '13	37.7	54.4	7.9	100.0
		Jul '13	49.8	39.4	10.8	100.0
	Pedro Pablo Kuczynski	Nov-Dic '13	52.8	38.4	8.8	100.0
		Oct-Nov '13	48.1	43.1	8.8	100.0
		Jul '13	50.5	36.5	13.0	100.0
	Keiko Fujimori	Nov-Dic '13	49.7	47.4	2.9	100.0
		Oct-Nov '13	47.4	48.5	4.1	100.0
		Jul '13	49.8	45.4	4.8	100.0
	César Acuña	Oct-Nov '13	26.8	32.8	40.4	100.0
	Alan García	Nov-Dic '13	22.6	74.9	2.5	100.0
		Oct-Nov '13	20.8	76.0	3.2	100.0
		Jul '13	16.9	80.4	2.7	100.0
	Susana Villarán	Nov-Dic '13	19.6	76.1	4.3	100.0
		Oct-Nov '13	15.3	79.5	5.2	100.0
	Alejandro Toledo	Nov-Dic '13	11.3	86.3	2.3	100.0
		Oct-Nov '13	9.7	87.2	3.1	100.0
		Jul '13	10.5	87.1	2.4	100.0
	Marco Arana	Oct-Nov '13	8.7	28.6	62.7	100.0
	Gregorio Santos	Nov-Dic '13	8.6	54.9	36.4	100.0
		Oct-Nov '13	6.2	66.3	27.5	100.0
Total Horizontal : 100%						
MUESTRA ESTADÍSTICA: Total encuestas realizadas (1450)						



EVALUACIÓN DE CONGRESISTAS DE LA REPÚBLICA

LOS 15 CONGRESISTAS DE LA REPÚBLICA DE MEJOR DESEMPEÑO DURANTE EL 2013

- TOTAL RESPUESTAS ESPONTÁNEAS -

