

**ENERO
2018**

ELECCIONES MUNICIPALES 2018

EVALUACIÓN DE LAS CANDIDATURAS A LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA

- A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA -

(24 AL 27 ENERO 2018)

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>A. Elecciones Municipales 2018: Alcaldía provincial de Lima</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Atributo o cualidad más importante que debería tener el próximo alcalde de Lima ▪ Lo negativo que tomará más en cuenta de un candidato para alcalde de Lima ▪ Elecciones Municipales 2018: Preferencia por candidatos para la alcaldía de Lima ▪ Razones por las que se prefiere a determinado candidato para alcalde de Lima ▪ Las tres cosas que debería hacer o mejorar el próximo alcalde de Lima <p>B. Evaluación de la gestión del alcalde de Lima</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de aprobación de la gestión del alcalde de Lima ▪ Principales obras o gestiones realizadas por el alcalde de Lima ▪ Error o lo que más se le critica al alcalde de Lima en lo que va de su gestión ▪ Alcalde de Lima que se considera como el mejor y el peor : <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ricardo Belmont ✓ Alberto Andrade ✓ Susana Villarán ✓ Luis Castañeda Lossio 																																																																
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Población de hombres y mujeres de 18 años a más que residen y votan en la provincia de Lima.																																																																
3. ÁMBITO Y COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA	<p>Ámbito provincial con la siguiente cobertura geográfica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lima conformada por 43 distritos 																																																																
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.																																																																
5. UNIVERSO INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y REPRESENTATIVIDAD	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">VARIABLE</th> <th colspan="2">Población investigada de 18 a más años</th> <th>Muestra Estadística</th> <th>Margen de error</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>INVESTIGADA</th> <th>n</th> <th>± %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PROVINCIA LIMA</td> <td>6,561,114</td> <td>5,861,960</td> <td>500</td> <td>4.4</td> </tr> <tr> <td>SEXO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Masculino</td> <td>3,115,159</td> <td>2,777,832</td> <td>241</td> <td>6.3</td> </tr> <tr> <td>Femenino</td> <td>3,445,955</td> <td>3,084,128</td> <td>259</td> <td>6.1</td> </tr> <tr> <td>EDAD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>18 - 39</td> <td>3,443,245</td> <td>3,071,469</td> <td>237</td> <td>6.4</td> </tr> <tr> <td>40 - +</td> <td>3,117,869</td> <td>2,790,491</td> <td>263</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Representatividad</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>No. distritos investigados</td> <td colspan="2">34</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Población distritos investigados %</td> <td colspan="2">6,397,962</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">97.5</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2017)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p> <p>El universo investigado de personas que residen y votan en la provincia ha sido estimado mediante la aplicación de una pregunta filtro a las personas contactadas antes de realizar la encuesta, en la cual se les preguntó si les correspondería votar o no en la provincia encuestada.</p>	VARIABLE	Población investigada de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error	TOTAL	INVESTIGADA	n	± %	PROVINCIA LIMA	6,561,114	5,861,960	500	4.4	SEXO					Masculino	3,115,159	2,777,832	241	6.3	Femenino	3,445,955	3,084,128	259	6.1	EDAD					18 - 39	3,443,245	3,071,469	237	6.4	40 - +	3,117,869	2,790,491	263	6.0	Representatividad					No. distritos investigados	34				Población distritos investigados %	6,397,962					97.5			
VARIABLE	Población investigada de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error																																																													
	TOTAL	INVESTIGADA	n	± %																																																													
PROVINCIA LIMA	6,561,114	5,861,960	500	4.4																																																													
SEXO																																																																	
Masculino	3,115,159	2,777,832	241	6.3																																																													
Femenino	3,445,955	3,084,128	259	6.1																																																													
EDAD																																																																	
18 - 39	3,443,245	3,071,469	237	6.4																																																													
40 - +	3,117,869	2,790,491	263	6.0																																																													
Representatividad																																																																	
No. distritos investigados	34																																																																
Población distritos investigados %	6,397,962																																																																
	97.5																																																																

6. SISTEMA DE MUESTREO	El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es semi probabilístico, polietápico y estratificado.
7. ETAPAS Y METODO DE MUESTREO	<p>CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:</p> <p>Primera Etapa: Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 80 viviendas promedio).</p> <p>Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).</p> <p>Segunda Etapa: Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM por nivel socioeconómico utilizando un salteador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.</p> <p>Tercera Etapa: Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.</p> <p>Cuarta Etapa: Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.</p>
8. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Siendo la muestra estadística no proporcional por zonas, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente en función al peso que cada uno de estos estratos tiene en el universo investigado.
9. SUPERVISIÓN DE CAMPO	30% de la producción de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
10. FECHA TRABAJO DE CAMPO	24 al 27 de enero de 2018.
11. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.
12. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
13. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE FINANCIA/ PUBLICA EL ESTUDIO	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.
14. PÁGINA WEB y EMAIL CPI	www.cpi.pe cpi@cpi.pe



ANEXO

DISTRITOS DONDE SE REALIZARON LAS ENCUESTAS

- 34 DISTRITOS DE LIMA -

ATE	LIMA	SAN ISIDRO
BARRANCO	LINCE	SAN JUAN DE LURIGANCHO
BREÑA	LOS OLIVOS	SAN JUAN DE MIRAFLORES
CARABAYLLO	LURIGANCHO	SAN LUIS
CHACLACAYO	MAGDALENA DEL MAR	SAN MARTIN DE PORRES
CHORRILLOS	MIRAFLORES	SAN MIGUEL
COMAS	PACHACAMAC	SANTA ANITA
EL AGUSTINO	PUEBLO LIBRE	SANTIAGO DE SURCO
INDEPENDENCIA	PUENTE PIEDRA	SURQUILLO
JESUS MARIA	RIMAC	VILLA EL SALVADOR
LA MOLINA	SAN BORJA	VILLA MARIA DEL TRIUNFO
LA VICTORIA		

**Elecciones Municipales 2018:
Alcaldía provincial de Lima**

ATRIBUTO O CUALIDAD MÁS IMPORTANTE QUE DEBERÍA TENER EL PRÓXIMO ALCALDE DE LIMA



- RESPUESTA ESPONTÁNEA -

¿Cuál será la cualidad o atributo de los candidatos que se presentan para alcalde provincial de Lima que tomará más en cuenta usted al momento de decidir su voto?	TOTAL	N.S.E.			SEXO		EDAD	
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 39	40 - +
	%	%	%	%	%	%	%	%
Honesto/ honrado/ sincero	51.7	60.0	45.5	53.0	49.7	53.6	48.0	55.8
Trabajador/ emprendedor	9.2	3.2	11.0	12.8	9.2	9.3	8.9	9.6
Tener buenas propuestas/ ideas/ proyectos	7.3	7.8	5.7	9.2	5.6	8.8	9.3	5.1
Cumplir sus promesas	4.6	1.5	6.6	4.7	6.5	2.9	5.7	3.3
Preparado/ profesional	2.9	5.0	3.4	0.0	4.0	2.0	3.5	2.2
Responsable/ serio/ organizado	2.6	1.5	3.5	2.5	2.4	2.9	3.1	2.1
Haber sido alcalde/ tener experiencia en el cargo	2.3	4.1	2.4	0.0	1.6	2.8	2.4	2.1
Preocuparse por la seguridad ciudadana/ combatir la delincuencia / pandillaje	2.3	3.0	1.7	2.6	3.2	1.5	2.8	1.9
Comunicativo/ saber escuchar/ saber expresarse	2.0	1.2	0.9	4.7	2.6	1.6	2.3	1.8
Otros atributos o cualidades	13.6	11.1	18.0	9.6	13.2	14.0	13.4	14.1
No sabe/ no opina	1.3	1.7	1.3	1.0	2.1	0.6	0.8	1.9
Total: 100%								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(164)	(231)	(105)	(241)	(259)	(237)	(263)

LO NEGATIVO QUE TOMARÁ MÁS EN CUENTA DE UN CANDIDATO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA



- RESPUESTA ESPONTÁNEA -

¿Y qué defecto Ud. no le perdonaría a un candidato para alcalde provincial de Lima?	TOTAL	N.S.E.			SEXO		EDAD	
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 39	40 - +
	%	%	%	%	%	%	%	%
Ser corrupto/ deshonesto	57.0	66.3	55.1	50.4	59.0	55.2	56.7	57.4
No cumplir sus promesas/ ser mentiroso	25.2	19.1	28.4	26.6	22.9	27.2	21.3	29.5
Comprar votos	3.3	1.7	2.4	6.3	3.1	3.4	5.9	0.4
Tener denuncias en su contra/ malos antecedentes	2.5	4.9	1.9	1.1	2.0	3.0	1.7	3.4
Mentir en su hoja de vida	1.3	1.6	0.0	3.1	1.5	1.2	2.3	0.3
Otros defectos	9.3	6.4	10.4	10.5	9.9	8.8	11.7	6.7
No sabe/ no opina	1.3	0.0	1.9	1.8	1.5	1.1	0.6	2.2
Total: 100%								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(164)	(231)	(105)	(241)	(259)	(237)	(263)

ELECCIONES MUNICIPALES 2018: PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA DE LIMA



- RESPUESTA ASISTIDA CON TARJETA -

Si mañana se realizarán las elecciones municipales, ¿por cuál de los candidatos que figuran en esta tarjeta preferiría votar Ud. para alcalde provincial de Lima? En esta tarjeta que le pido que le lea detenidamente antes de darme su respuesta figura la relación de candidatos con sus respectivas agrupaciones política, donde los nombres están ordenados de manera alfabética.			TOTAL
NOMBRE	CARGO	PARTIDO/ AGRUPACIÓN POLÍTICA	%
RENZO REGGIARDO	EXCONGRESISTA DE LA REPÚBLICA		8.3
ENRIQUE CORNEJO	EXCANDIDATO A LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA	POR DEFINIR	7.6
HUMBERTO LAY	EXCONGRESISTA DE LA REPÚBLICA		6.6
ALBERTO BEINGOLEA	EXCONGRESISTA DE LA REPÚBLICA		4.3
JUAN CARLOS ZUREK	ALCALDE DE LA MOLINA		4.1
PEPE LUNA	EXCONGRESISTA DE LA REPÚBLICA		3.8
PATRICIA JUÁREZ	TENIENTE ALCALDESA DE LIMA		3.4
JORGE MUÑOZ	ALCALDE DE MIRAFLORES		3.1
MIGUEL SALDAÑA	ALCALDE DE COMAS		2.2
ESTHER CAPUÑAY	EXCONGRESISTA DE LA REPÚBLICA		2.0
JUAN NAVARRO	ALCALDE DE SAN JUAN DE LURIGANCHO		1.9
ÓSCAR BENAVIDES	ALCALDE DE ATE	POR DEFINIR	1.7
JORGE VILLACORTA	EXASESOR DEL PRESIDENTE PPK		1.6
MANUEL VELARDE	ALCALDE DE SAN ISIDRO	POR DEFINIR	1.4
JAVIER ALTAMIRANO	ALCALDE DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	POR DEFINIR	1.1
ALBERTO BAJAK	ABOGADO Y ANALISTA POLÍTICO		1.1
JULIO GAGÓ	EXCONGRESISTA DE LA REPÚBLICA		1.0
OTROS CANDIDATOS *			5.3
NINGUNO DE ELLOS			19.9
NO SABE/ NO OPINA			19.6
Total: 100%			
* Otros candidatos: Gustavo Guerra García (Frente Amplio), Marco Álvarez, Carlos Álvarez, otros.			
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas			(500)

RAZONES POR LAS QUE SE PREFIERE A DETERMINADO CANDIDATO PARA ALCALDE DE LIMA



- SOBRE EL TOTAL DE ENCUESTADOS QUE PREFIEREN A DETERMINADO CANDIDATO PARA ALCALDE DE LIMA -

Razones por las que votar por...	TOTAL	Razones por las que votar por...	TOTAL
	%		%
RENZO REGGIARDO	<u>8.3</u>	ENRIQUE CORNEJO	<u>7.6</u>
Se preocupará por la seguridad ciudadana/ combate la delincuencia	54.8	Tiene capacidad para el cargo	36.1
Es honesto/ honrado/ sincero	21.6	Tiene un buen plan de gobierno/ proyectos/ ideas	31.9
Inspira confianza/ es confiable	11.8	Es honesto/ honrado/ sincero	15.9
Tiene capacidad para el cargo	10.9	Es responsable/ serio/ recto	10.1
Combate la corrupción	9.0	Es profesional/ preparado	9.7
Es responsable/ serio/ recto	8.2	Es conocido	9.6
Es una nueva opción/ alternativa/ merece una oportunidad	4.5	Realizará una buena gestión/ realizará obras	7.5
Es trabajador/ emprendedor/ luchador	4.3	Inspira confianza/ es confiable	4.1
Es conocido	3.6	Conoce los problemas de Lima/ visita todas las zonas	4.0
Es joven	3.3	Es empeñoso/ perseverante	3.2
Conoce los problemas de Lima/ visita todas las zonas	2.8	Por la agrupación política a la que pertenece	2.6
Otras razones	15.0	Otras razones	6.9
Totales: Aplica más de una respuesta		Totales: Aplica más de una respuesta	

Razones por las que votar por...	TOTAL
	%
HUMBERTO LAY	<u>6.6</u>
Es honesto/ honrado/ sincero	54.9
Es cristiano	26.6
Tiene un buen plan de gobierno/ proyectos/ ideas	14.1
Es conocido	12.9
Tiene capacidad para el cargo	11.5
Es una nueva opción/ alternativa/ merece una oportunidad	11.4
Tiene buenas referencias	9.9
Es profesional/ preparado	6.9
Inspira confianza/ es confiable	5.1
Es trabajador/ emprendedor/ luchador	4.9
Cumple con sus promesas	4.7
Es responsable/ serio/ recto	4.0
Otras razones	2.3
Totales: Aplica más de una respuesta	

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que prefieren a determinado candidato para alcalde de Lima

LAS TRES COSAS QUE DEBERÍA HACER O MEJORAR EL PRÓXIMO ALCALDE DE LIMA



- TOTAL RESPUESTAS ESPONTÁNEAS -

¿Cuáles considera usted que son las tres principales obras o mejoras que debería hacer el próximo alcalde de Lima?	TOTAL	N.S.E.		
		A / B	C	D / E
	%	%	%	%
Construir/ dar mantenimiento/ ampliar principales avenidas/ pistas/ veredas	42.7	36.9	41.4	51.0
Mejorar/ implementar la seguridad ciudadana/ el Serenazgo/ aumentar el número de serenos	32.3	40.3	28.7	29.7
Aumentar líneas de transporte público	18.7	22.3	19.6	13.5
Ordenar el tránsito vehicular	17.7	18.9	19.0	14.5
Mejorar la limpieza pública/ recojo de basura	14.2	17.0	14.4	10.7
Construir/ mantener/ arreglar parques/ jardines/ áreas verdes	13.0	13.4	14.1	11.0
Combatir la delincuencia/ el pandillaje	10.6	9.2	14.3	6.3
Construir puentes viales/ by-pass/ intercambios viales	8.5	8.1	9.3	7.7
Instalar el servicio de agua/ desagüe en zonas donde no lo había	7.7	4.2	3.1	18.6
Instalar cámaras de seguridad/ vigilancia	6.5	5.6	8.2	4.5
Otras obras o mejoras	77.4	72.1	79.2	80.6
No sabe/ no opina	0.7	1.6	0.5	0.0
Total: Aplica más de una respuesta				
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(164)	(231)	(105)

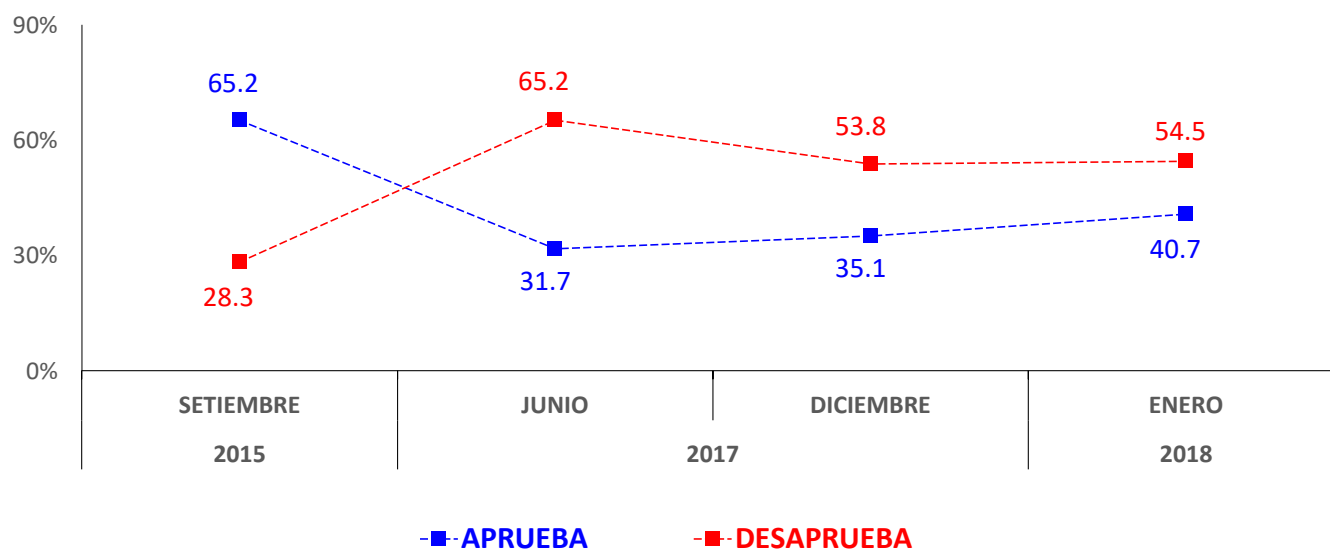
Evaluación de la gestión del alcalde de Lima



NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA, LUIS CASTAÑEDA

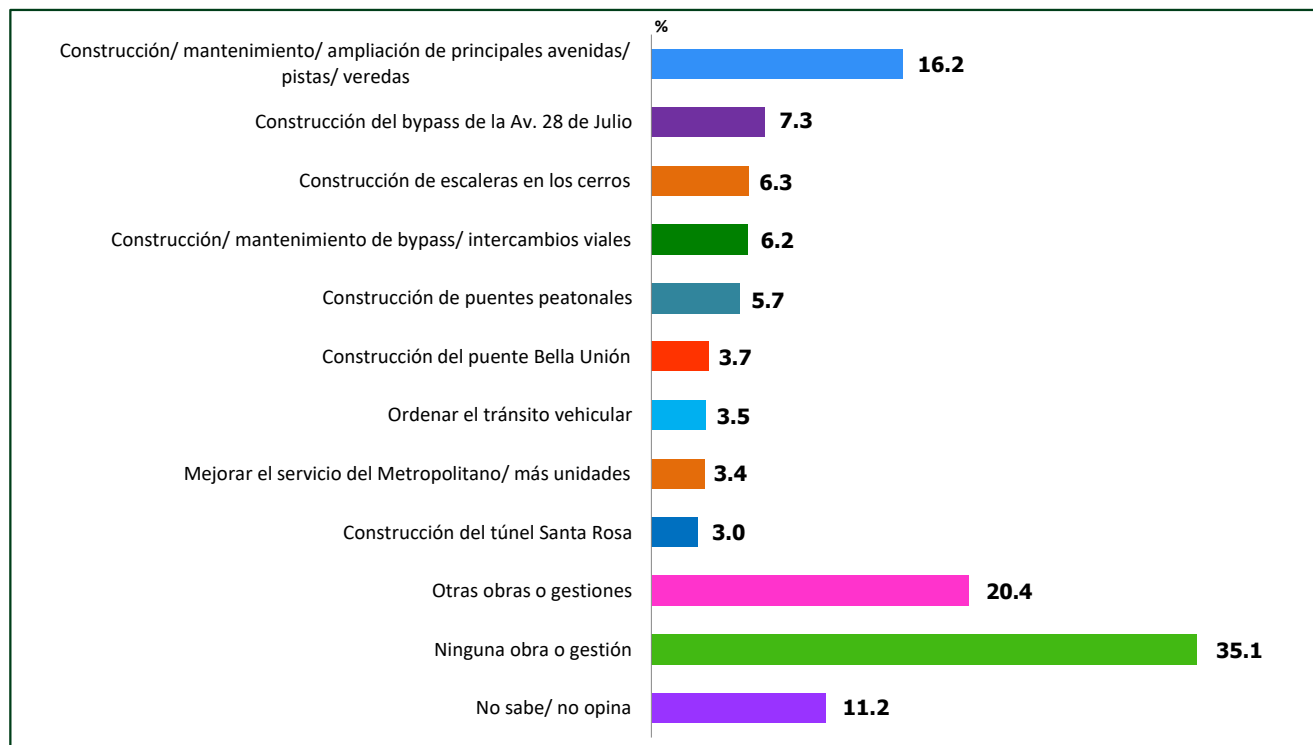


En términos generales, ¿Ud. aprueba o desaprueba la actual gestión que viene realizando hasta el momento el Sr. Luis Castañeda como alcalde de Lima?	TOTAL	N.S.E.			SEXO		EDAD	
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 39	40 - +
Aprueba	40.7	32.5	41.8	47.5	35.9	45.0	37.4	44.3
Desaprueba	54.5	63.3	51.9	49.4	61.2	48.5	58.9	49.7
No sabe/ no opina	4.8	4.3	6.3	3.1	3.0	6.5	3.7	6.0
Total: 100%								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(164)	(231)	(105)	(241)	(259)	(82)	(263)





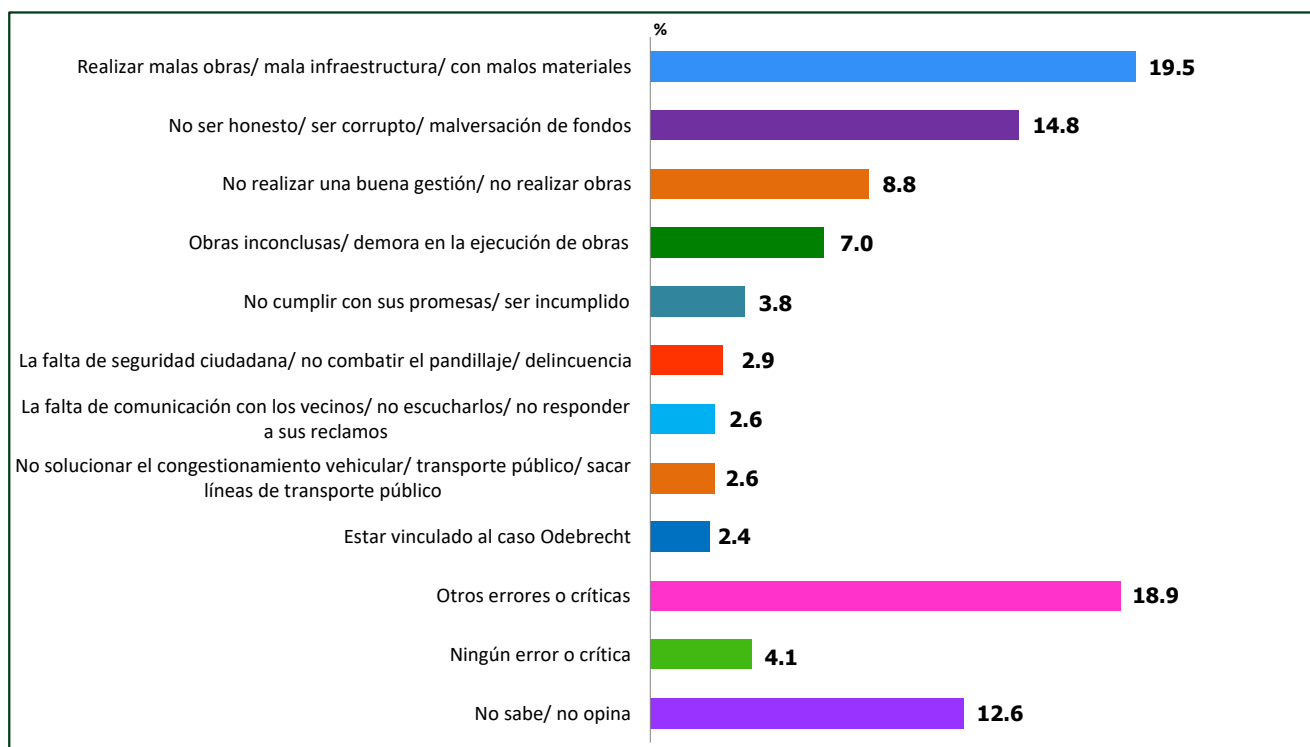
OBRAS Y GESTIONES



Total: Aplica más de una respuesta



ERRORES O CRÍTICAS

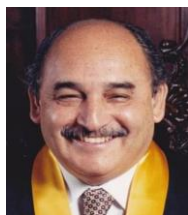


Total: Aplica más de una respuesta

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestas realizadas (500)

ALCALDE DE LIMA QUE SE CONSIDERA COMO EL MEJOR :

RICARDO BELMONT, ALBERTO ANDRADE, SUSANA VILLARÁN Y LUIS CASTAÑEDA LOSSIO



ALBERTO ANDRADE

35.9%



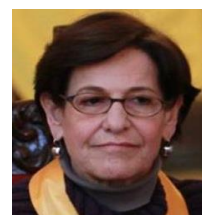
LUIS CASTAÑEDA

35.3%



RICARDO BELMONT

12.4%



SUSANA VILLARÁN

4.5%

NO SABE/ NO OPINA 9.3%

NINGUNO DE ELLOS 2.6%

ALCALDE DE LIMA QUE SE CONSIDERA COMO EL PEOR :

RICARDO BELMONT, ALBERTO ANDRADE, SUSANA VILLARÁN Y LUIS CASTAÑEDA LOSSIO



SUSANA VILLARÁN

71.3%



LUIS CASTAÑEDA

15.9%



RICARDO BELMONT

5.4%



ALBERTO ANDRADE

0.5%

NO SABE/ NO OPINA 6.9%

Total: 100%

MUESTRA ESTADÍSTICA:
Total encuestas realizadas (500)