

FEBRERO
2015

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
PARA EVALUAR LA GESTIÓN
PRESIDENCIAL, INSTITUCIONES
PÚBLICAS E INTENCIÓN DE VOTO
PRESIDENCIAL

- Perú Urbano -
(2 al 6 febrero 2015)

(2DA. PARTE)



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DEL PERÚ URBANO

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA DEL PAÍS</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Percepción de la situación económica del país en el 2015 respecto al 2014▪ Percepción de la situación económica de los hogares en el 2015 respecto al 2014▪ Percepción de la situación política del país en el 2015 respecto al 2014 <p>PERCEPCIÓN CIUDADANA RESPECTO A LOS TRES ÚLTIMOS GOBIERNO DEL PERÚ</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Comparativo aprobación presidencial de los últimos tres presidentes del país en sus primeros 42 meses: Ollanta Humala, Alan García y Alejandro Toledo▪ Percepción del grado de corrupción de los últimos tres gobiernos del Perú: Ollanta Humala, Alan García y Alejandro Toledo <p>EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Aprobación de la gestión del Congreso de la República, Poder Judicial, Policía Nacional del Perú, Ministerio Público Fiscalía de la Nación <p>ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016: INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Intención de voto por candidatos para presidente del Perú▪ Preferencia en una segunda vuelta para presidente del Perú: Alan García del APRA y Keiko Fujimori de Fuerza Popular/ Fujimorismo▪ Aprobación del desempeño público de personajes políticos
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Población urbana del país, hombres y mujeres de 18 años a más que residen en las 5 zonas geográficas en las que se ha subdividido el país.
3. ÁMBITO Y COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	Ámbito Nacional con la siguiente cobertura geográfica: <ul style="list-style-type: none">▪ Lima Metropolitana conformada por 39 distritos de Lima y Callao▪ 17 departamentos del Perú.▪ 30 provincias en los 17 departamentos investigados▪ 120 distritos en las 30 provincias investigadas
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.

<p>5. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y TASA DE RESPUESTA</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #548235; color: white;">ZONAS</th> <th colspan="2" style="background-color: #548235; color: white;">2013: POBLACIÓN URBANA DE 18 AÑOS A MÁS</th> <th rowspan="2" style="background-color: #548235; color: white;">MUESTRA ESTADÍSTICA A URBANA</th> <th rowspan="2" style="background-color: #548235; color: white;">MARGEN DE ERROR ±%</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #548235; color: white;">Total</th> <th style="background-color: #548235; color: white;">Investigada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">TOTAL PERÚ</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">15,288,549</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">12,091,809</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">1,450</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">2.6</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">LIMA METROPOLITANA</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">6,635,211</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">6,635,211</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">550</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">4.2</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">INTERIOR DEL PAÍS</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">8,653,338</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">5,456,598</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">900</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">3.3</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">LIMA PROVINCIAS</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">485,844</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">0</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">0</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">0.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">COSTA NORTE Y SIERRA NORTE</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">3,344,519</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">2,498,575</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">300</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">5.7</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">2,213,545</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">1,118,898</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">250</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">6.2</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">COSTA SUR</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">1,528,457</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">1,235,146</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">200</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">6.9</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #548235; color: white;">ORIENTE</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">1,080,973</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">603,979</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">150</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #548235; color: white;">Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)</td> <td style="background-color: #548235; color: white;">79.1</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>	ZONAS	2013: POBLACIÓN URBANA DE 18 AÑOS A MÁS		MUESTRA ESTADÍSTICA A URBANA	MARGEN DE ERROR ±%	Total	Investigada	TOTAL PERÚ	15,288,549	12,091,809	1,450	2.6	LIMA METROPOLITANA	6,635,211	6,635,211	550	4.2	INTERIOR DEL PAÍS	8,653,338	5,456,598	900	3.3	LIMA PROVINCIAS	485,844	0	0	0.0	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	3,344,519	2,498,575	300	5.7	SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR	2,213,545	1,118,898	250	6.2	COSTA SUR	1,528,457	1,235,146	200	6.9	ORIENTE	1,080,973	603,979	150	8.0	Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)		79.1			<p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2013)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p> <p>La tasa de respuesta en la presente encuesta fue de 71.1%.</p>
	ZONAS		2013: POBLACIÓN URBANA DE 18 AÑOS A MÁS				MUESTRA ESTADÍSTICA A URBANA	MARGEN DE ERROR ±%																																														
		Total	Investigada																																																			
	TOTAL PERÚ	15,288,549	12,091,809	1,450	2.6																																																	
	LIMA METROPOLITANA	6,635,211	6,635,211	550	4.2																																																	
	INTERIOR DEL PAÍS	8,653,338	5,456,598	900	3.3																																																	
	LIMA PROVINCIAS	485,844	0	0	0.0																																																	
	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	3,344,519	2,498,575	300	5.7																																																	
	SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR	2,213,545	1,118,898	250	6.2																																																	
	COSTA SUR	1,528,457	1,235,146	200	6.9																																																	
ORIENTE	1,080,973	603,979	150	8.0																																																		
Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)		79.1																																																				
<p>6. SISTEMA DE MUESTREO</p>	<p>El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es semi probabilístico, polietápico y por áreas. En el caso de Lima Metropolitana además es estratificado.</p> <p>Es semiprobabilístico porque todas las unidades de muestreo a excepción de la última que al no contar con un listado de personas, tiene una probabilidad conocida y diferente de cero de ser seleccionada.</p> <p>Es polietápico porque la selección de las unidades de muestreo se realiza en más de una etapa.</p> <p>Es por áreas porque se hace una selección independiente por zonas y/o ámbitos geográficos denominados niveles de inferencia.</p>																																																					
	<p>CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:</p> <p>Primera Etapa: Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 80 viviendas promedio).</p> <p>Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).</p> <p>Segunda Etapa: Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM por nivel socioeconómico utilizando un salteador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.</p> <p>Tercera Etapa: Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.</p> <p>Cuarta Etapa: Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.</p>																																																					
	<p>En primer lugar realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para cada una de las cinco zonas consideradas en el estudio.</p> <p>La aplicación de los factores de ponderación permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.</p>																																																					
<p>8. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</p>	<p>En primer lugar realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para cada una de las cinco zonas consideradas en el estudio.</p> <p>La aplicación de los factores de ponderación permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.</p>																																																					



9. SUPERVISIÓN DE CAMPO	30% de la producción de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
10. FECHA TRABAJO DE CAMPO	2 al 6 de febrero de 2015
11. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.
12. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
13. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATA/ PUBLICA EL ESTUDIO	EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO
14. PÁGINA WEB y EMAIL CPI	www.cpi.pe cpi@cpi.pe

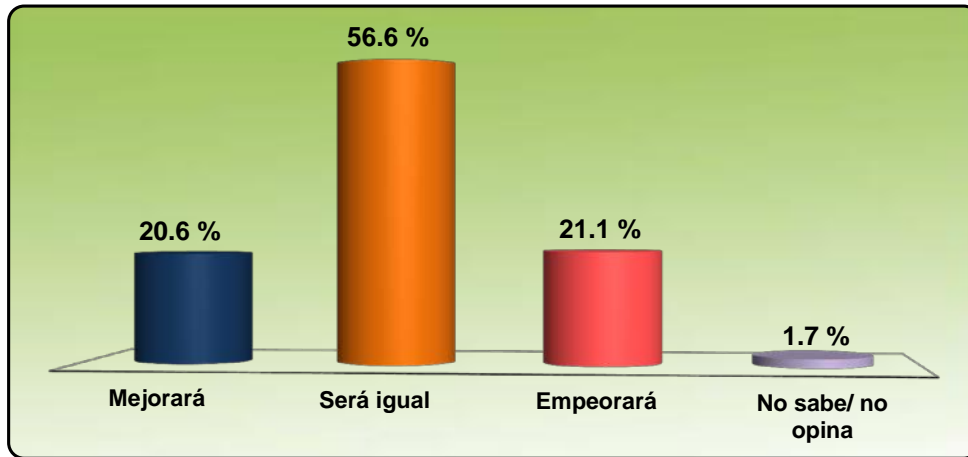
LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
LIMA	LIMA Y CALLAO (LIMA METROPOLITANA)	LIMA, ATE, BARRANCO, BREÑA, CARABAYLLO, CHORRILLOS, COMAS, EL AGUSTINO, INDEPENDENCIA, JESUS MARIA, LA MOLINA, LA VICTORIA, LINCE, LOS OLIVOS, LURIGANCHO, MAGDALENA DEL MAR, MIRAFLORES, PACHACAMAC, PUEBLO LIBRE, PUENTE PIEDRA, RIMAC, SAN BORJA, SAN ISIDRO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN LUIS, SAN MARTIN DE PORRES, SAN MIGUEL, SANTA ANITA, SANTIAGO DE SURCO, SURQUILLO, VILLA EL SALVADOR, VILLA MARIA DEL TRIUNFO, BELLAVISTA, CALLAO, CARMEN DE LA LEGUA, LA PERLA, VENTANILLA
ANCASH	HUARAZ	HUARAZ E INDEPENDENCIA
	SANTA	CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE
AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA, ALTO SELVA ALEGRE, CAYMA, CERRO COLORADO, JACOBO HUNTER, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, MARIANO MELGAR, MIRAFLORES, PAUCARPATA, SACHACA, SOCABAYA Y YANAHUARA
AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO, SAN JUAN BAUTISTA, JESÚS NAZARENO Y CARMEN ALTO
CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA Y BAÑOS DEL INCA
CUSCO	CUSCO	CUSCO, SANTIAGO, SAN SEBASTIÁN, SAN JERONIMO Y WANCHAQ
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO, AMARILIS Y PILLCOMARCA
ICA	CHINCHA	CHINCHA ALTA, PUEBLO NUEVO Y GROCIO PRADO
	ICA	ICA, PARCONA Y LA TINGUIÑA
	PISCO	PISCO
JUNIN	HUANCAYO	HUANCAYO , CHILCA, EL TAMBO Y PILCOMAYO
	CHUPACA	CHUPACA
	TARMA	TARMA
LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO, EL PORVENIR, LA ESPERANZA, VICTOR LARCO HERRERA, FLORENCIA DE MORA, HUANCHACO Y MOCHE
	PACASMAYO	GUADALUPE Y PACASMAYO
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO, JOSE LEONARDO ORTIZ, LA VICTORIA
	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE
LORETO	MAYNAS	IQUITOS, BELEN, PUNCHANA Y SAN JUAN BAUTISTA
PIURA	PAITA	PAITA
	PIURA	PIURA, CASTILLA, CATACAOS, LA UNIÓN, Y TAMBO GRANDE
	SULLANA	SULLANA Y BELLAVISTA
	TALARA	PARIÑAS
PUNO	PUNO	PUNO
	SAN ROMAN	JULIACA
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
	SAN MARTIN	TARAPOTO, LA BANDA DE SHILCAYO Y MORALES
TACNA	TACNA	TACNA, CRNEL. GREGORIO ALBARRACIN, ALTO DE LA ALIANZA Y CIUDAD NUEVA
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA, MANANTAY Y YARINACOCOA

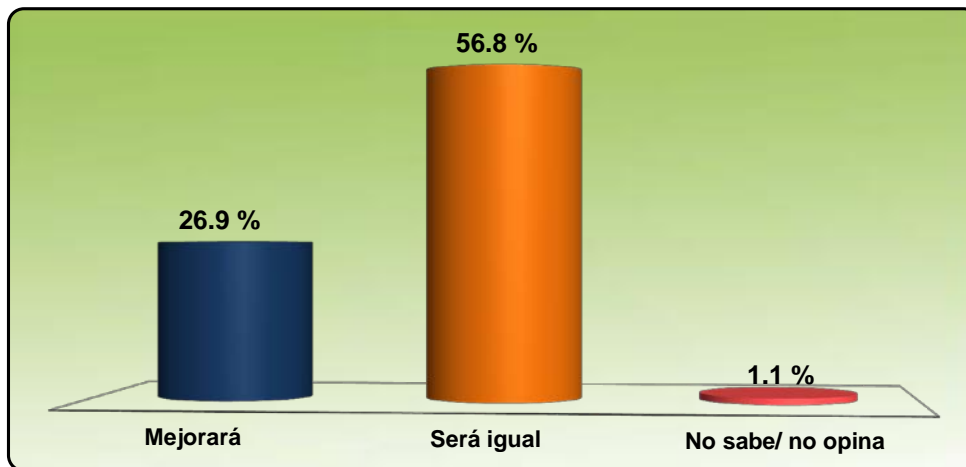


**PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN
ECONÓMICA Y POLÍTICA DEL PAÍS**

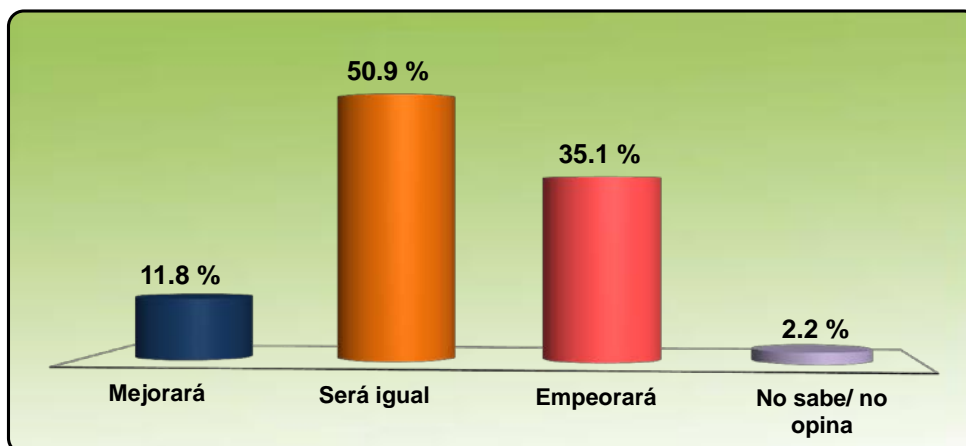
PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS EN EL 2015 RESPECTO AL 2014



PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES EN EL 2015 RESPECTO AL 2014



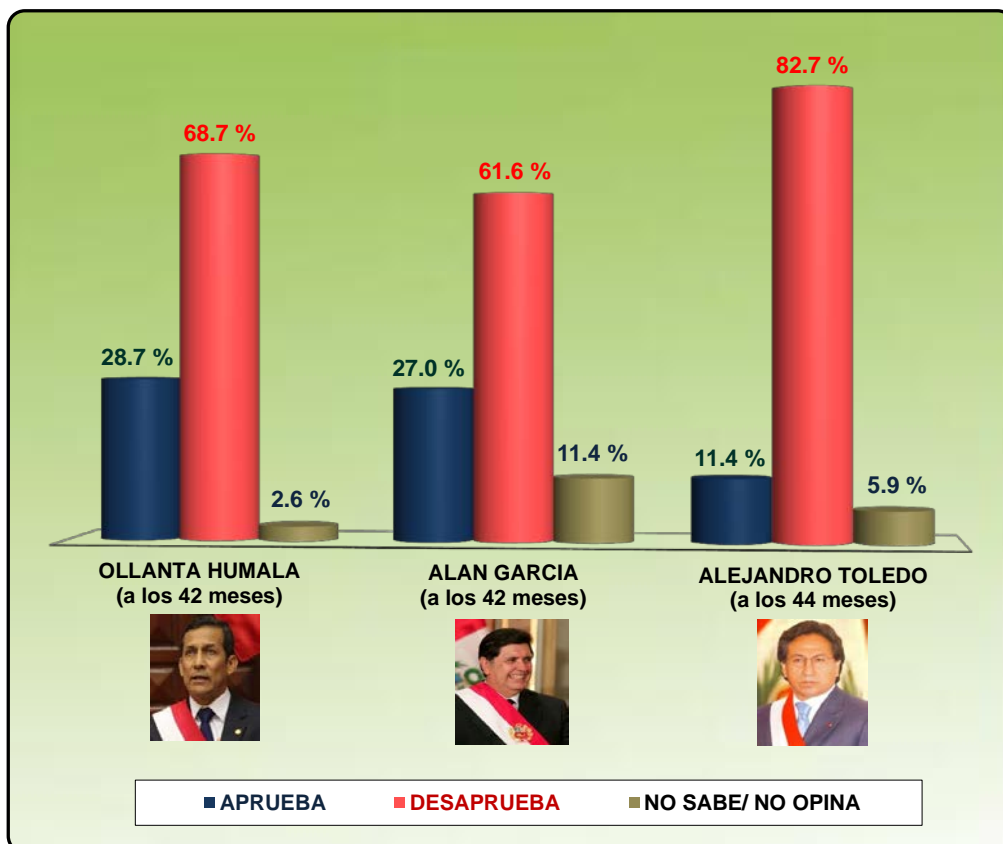
PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN POLÍTICA DEL PAÍS EN EL 2015 RESPECTO AL 2014





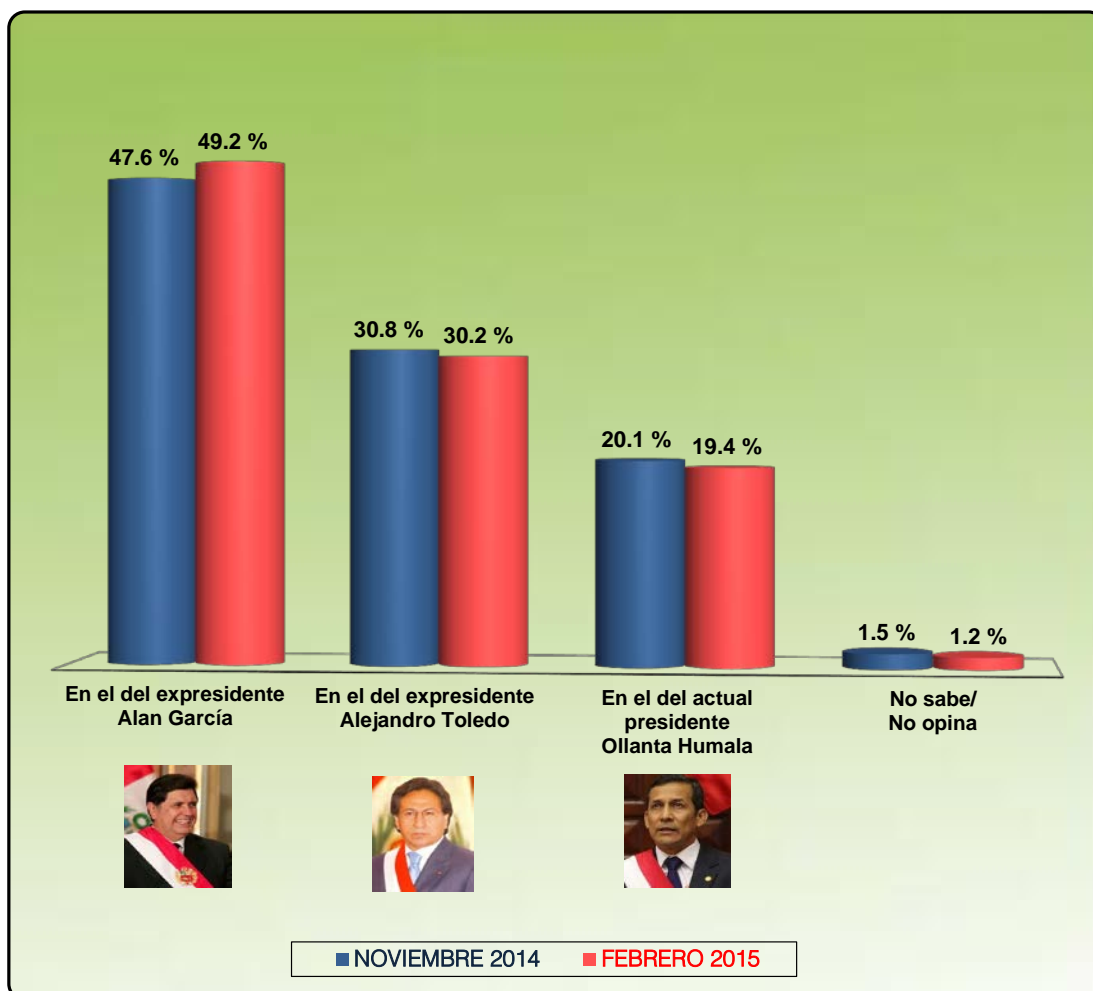
**PERCEPCIÓN CIUDADANA RESPECTO A
LOS TRES ÚLTIMOS GOBIERNOS DEL PERÚ**

COMPARATIVO APROBACIÓN PRESIDENCIAL DE LOS ÚLTIMOS TRES PRESIDENTES DEL PAÍS EN SUS PRIMEROS 42 MESES : OLLANTA HUMALA, ALAN GARCÍA Y ALEJANDRO TOLEDO



PERCEPCIÓN DEL GRADO DE CORRUPCIÓN DE LOS ÚLTIMOS TRES GOBIERNOS DEL PERÚ: ALEJANDRO TOLEDO, ALAN GARCÍA Y OLLANTA HUMALA

Para Ud., ¿en cuál de estos tres gobiernos ha habido más corrupción: en el del expresidente Alejandro Toledo, en el del expresidente Alan García o en el del actual presidente Ollanta Humala?



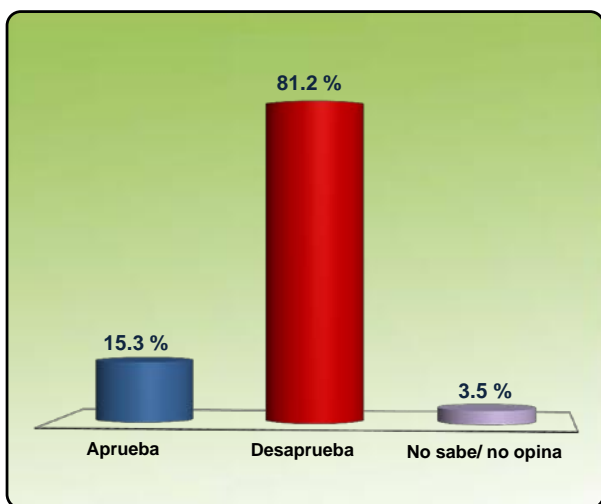


EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS

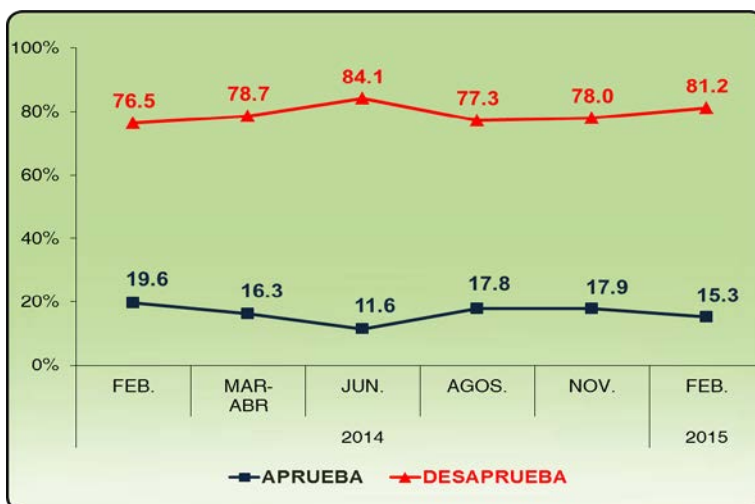
EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS

- Resumen ordenado según el calificativo "APRUEBA" -

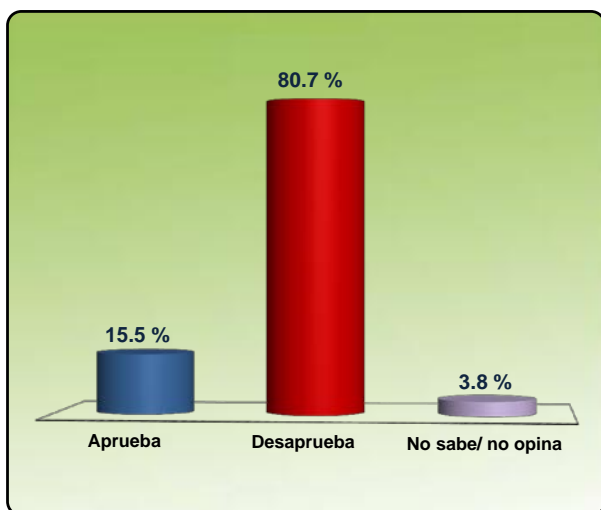
APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PODER JUDICIAL



APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PODER JUDICIAL: TENDENCIA



APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA



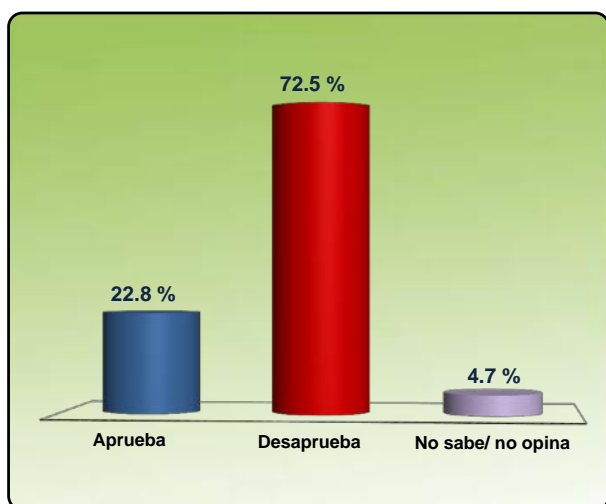
APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA: TENDENCIA



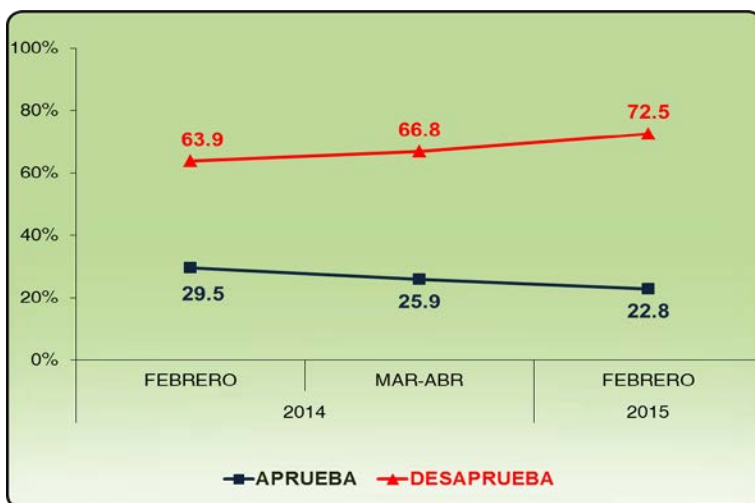
EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS

- Resumen ordenado según el calificativo "APRUEBA" -

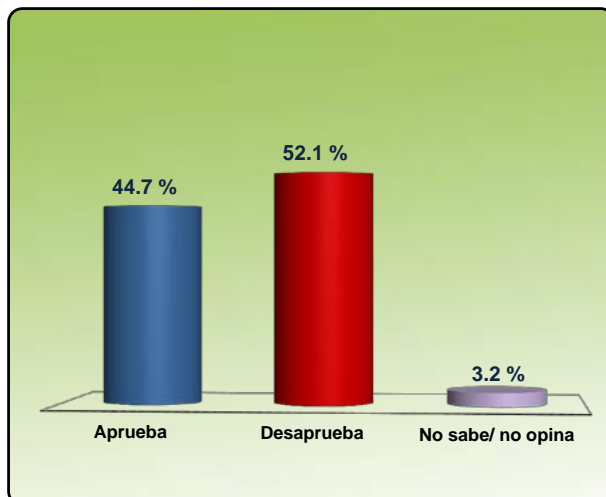
APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCALÍA DE LA NACIÓN



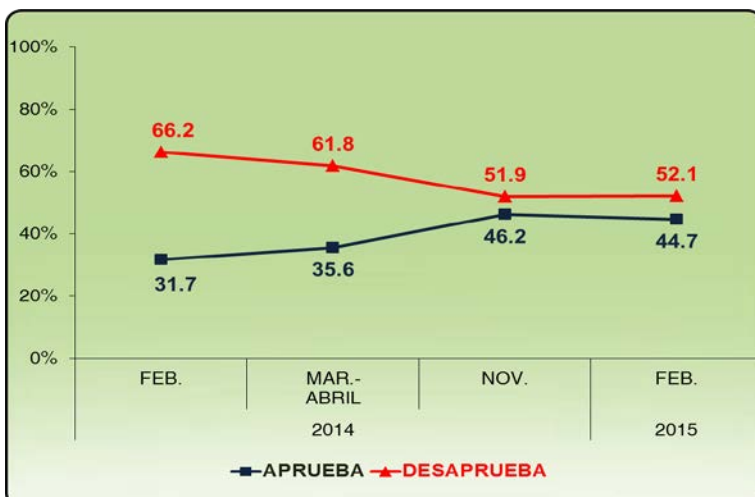
APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCALÍA DE LA NACIÓN: TENDENCIA



APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL



APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL: TENDENCIA













**ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016:
INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS
PARA PRESIDENTE DEL PERÚ**

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ

- COMPARATIVO -



CANDIDATOS	INCLUYENDO A DANIEL URRESTI	INCLUYENDO A ANA JARA
		
	%	%
 Keiko Fujimori - FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	28.8	29.2
 Pedro Pablo Kuczynski - PERÚ MÁS	15.0	15.3
 Alan García - APRA	8.1	7.9
PARTIDO NACIONALISTA PERUANO/ GANA PERÚ	6.5	5.2
 Alejandro Toledo - PERÚ POSIBLE	6.2	6.7
 Lourdes Flores - PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC	6.0	6.2
 César Acuña - ALIANZA PARA EL PROGRESO	4.9	4.8
Otros candidatos	3.5	3.6
Votaría en blanco/ viciaría su voto	15.0	15.1
No sabe/ no opina	5.9	6.0

Total : 100%

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas (1450)

PREFERENCIA EN UNA SEGUNDA VUELTA PARA PRESIDENTE DEL PERÚ : ALAN GARCÍA DEL APRA Y KEIKO FUJIMORI DE FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO







Si en una segunda vuelta la elección fuera entre Alan García del APRA y Keiko Fujimori de Fuerza Popular/ Fujimorismo, para Presidente del Perú ¿por cuál de estos dos candidatos preferiría votar Ud.: Alan García o Keiko Fujimori?

	JUNIO 2014	FEBRERO 2015
	49.6%	50.8%
	17.5%	18.8%
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	30.3%	27.4%
NO SABE/ NO OPINA	2.6%	3.0%

MUESTRA ESTADÍSTICA: Total encuestas realizadas (1450)

NIVEL DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO PÚBLICO DE PERSONAJES POLÍTICOS

- Resumen ordenado según el calificativo "APRUEBA" -

¿Aprueba o desaprueba Ud. el desempeño público de...		Aprueba	Desaprueba	No sabe/ no opina	Total horizontal
		%	%	%	%
 Keiko Fujimori	Feb. '15	55.1	41.2	3.7	100.0
	Nov. '14	54.9	41.8	3.3	100.0
	Junio '14	56.2	40.2	3.6	100.0
 Pedro Pablo Kuczynski	Feb. '15	47.2	44.1	8.7	100.0
	Nov. '14	46.7	45.4	7.9	100.0
	Junio '14	44.8	44.7	10.5	100.0
 Lourdes Flores	Feb. '15	39.2	52.2	8.6	100.0
	Nov. '14	38.2	53.2	8.6	100.0
	Junio '14	38.2	52.4	9.4	100.0
 César Acuña	Feb. '15	27.0	39.9	33.1	100.0
	Nov. '14	25.7	51.0	23.3	100.0
	Junio '14	22.0	43.3	34.7	100.0
 Alan García	Feb. '15	22.5	74.7	2.8	100.0
	Nov. '14	22.3	75.8	1.9	100.0
	Junio '14	26.5	70.8	2.7	100.0
 Alejandro Toledo	Feb. '15	17.6	80.2	2.2	100.0
	Nov. '14	14.1	84.0	1.9	100.0
	Junio '14	14.3	82.7	3.0	100.0
Total Horizontal : 100%					
MUESTRA ESTADÍSTICA: Total encuestas realizadas (1450)					