

**JULIO
2011**

**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
A NIVEL DEL PERÚ URBANO**

**Evaluación de la gestión
del Presidente Alan García**

(19 al 22 de julio del 2011)



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DEL PERÚ URBANO

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la gestión del presidente Alan García <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel de aprobación ✓ Logro más importante ✓ Lo que más le critican ✓ Evaluación de gestión en temas específicos que son responsabilidad del gobierno
2. UNIVERSO INVESTIGADO	<p>El universo considerado para el presente estudio está conformado por la población urbana del país, hombres y mujeres de 18 años a más pertenecientes a los niveles socioeconómicos: Alto/ Medio, Bajo Superior, Bajo Inferior/ Marginal de los departamentos investigados.</p>
3. COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lima Metropolitana conformada por 40 distritos de Lima y Callao (Ver anexo 1) ▪ 17 departamentos del Perú. ▪ 30 provincias en los 17 departamentos investigados ▪ 126 distritos en las 30 provincias investigadas
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	<p>Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado.</p>
5. MARCO MUESTRAL Y UNIVERSO POBLACIONAL	<p>A. MARCO MUESTRAL DE VIVIENDAS</p> <p>El marco muestral de viviendas CPI a nivel nacional tiene como fuente primaria la información recopilada por el INEI para el Censo de Población y Vivienda 2007. Este marco muestral es actualizado permanentemente con cada uno de los estudios que realiza CPI, asegurando la disminución de errores no muestrales en la etapa de la selección aleatoria de la muestra.</p> <p>CPI elabora su marco muestral mediante la conformación de unidades de muestreo y complementa la misma con la información cartográfica publicada por el INEI en base al mencionado Censo.</p> <p>El marco muestral tiene como base un listado de viviendas elegibles, las cuales han sido agrupadas en conglomerados (UPMs) de 80 viviendas cada uno, en promedio.</p> <p>Este marco muestral garantiza una óptima dispersión del área geográfica considerada para el estudio y una mayor homogeneidad de las UPMs en lo que respecta a niveles socioeconómicos y cantidad de viviendas, lo que se traduce en una menor varianza estadística. Las UPMs se han generado y ordenado de acuerdo a su continuidad geográfica dentro de cada distrito. Una ventaja de nuestro marco muestral es que, para cada UPM se ha generado una base de datos de viviendas, lo que permite seleccionar aleatoriamente dentro de la UPM la muestra de viviendas a encuestar.</p> <p>B. UNIVERSOS PROYECTADOS DE LA POBLACIÓN DE 18 AÑOS A MAS</p> <p>Asimismo, los universos proyectados de la población de 18 años a más tienen como fuente primaria al Censo de Población 2007 del INEI con proyecciones hechas por nuestra empresa en base a las establecidas por la institución antes mencionada para el año 2011.</p>

<p>6. ZONAS INVESTIGADAS DEL PAÍS</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ZONAS</th> <th>CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>40 distritos de Lima y Callao</td> </tr> <tr> <td>COSTA NORTE Y SIERRA NORTE</td> <td>Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, Piura, Lambayeque y Ancash.</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO Y SUR</td> <td>Departamentos de: Junín, Huánuco, Puno, Cusco, Ayacucho</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>Departamentos de: Arequipa, Ica, Tacna</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali</td> </tr> </tbody> </table> <p>El detalle de las provincias y distritos que conforman cada zona se detallan en el anexo 1.</p>	ZONAS	CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS	LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima y Callao	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, Piura, Lambayeque y Ancash.	SIERRA CENTRO Y SUR	Departamentos de: Junín, Huánuco, Puno, Cusco, Ayacucho	COSTA SUR	Departamentos de: Arequipa, Ica, Tacna	ORIENTE	Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali																																								
ZONAS	CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS																																																				
LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima y Callao																																																				
COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, Piura, Lambayeque y Ancash.																																																				
SIERRA CENTRO Y SUR	Departamentos de: Junín, Huánuco, Puno, Cusco, Ayacucho																																																				
COSTA SUR	Departamentos de: Arequipa, Ica, Tacna																																																				
ORIENTE	Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali																																																				
<p>7. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y TASA DE RESPUESTA</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">DEPARTAMENTO</th> <th colspan="2">2011: POBLACIÓN URBANA DE 18 A MÁS</th> <th rowspan="2">MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA</th> <th rowspan="2">MARGEN DE ERROR ± %</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Investigada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TOTAL PERÚ</td> <td>14,906,390</td> <td>11,759,621</td> <td>1,450</td> <td>2.6</td> </tr> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>6,433,783</td> <td>6,433,783</td> <td>550</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>INTERIOR DEL PAÍS</td> <td>8,472,607</td> <td>5,325,838</td> <td>900</td> <td>3.3</td> </tr> <tr> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>475,234</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>COSTA Y SIERRA NORTE</td> <td>3,269,641</td> <td>2,437,925</td> <td>300</td> <td>5.7</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR Y CENTRO</td> <td>2,061,356</td> <td>1,091,622</td> <td>250</td> <td>6.2</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>1,496,059</td> <td>1,206,775</td> <td>200</td> <td>6.9</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>1,170,317</td> <td>589,516</td> <td>150</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)</td> <td>78.9%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2011)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p>	DEPARTAMENTO	2011: POBLACIÓN URBANA DE 18 A MÁS		MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA	MARGEN DE ERROR ± %	Total	Investigada	TOTAL PERÚ	14,906,390	11,759,621	1,450	2.6	LIMA METROPOLITANA	6,433,783	6,433,783	550	4.2	INTERIOR DEL PAÍS	8,472,607	5,325,838	900	3.3	LIMA PROVINCIAS	475,234	0	0	0.0	COSTA Y SIERRA NORTE	3,269,641	2,437,925	300	5.7	SIERRA SUR Y CENTRO	2,061,356	1,091,622	250	6.2	COSTA SUR	1,496,059	1,206,775	200	6.9	ORIENTE	1,170,317	589,516	150	8.0	Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)		78.9%		
DEPARTAMENTO	2011: POBLACIÓN URBANA DE 18 A MÁS		MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA	MARGEN DE ERROR ± %																																																	
	Total	Investigada																																																			
TOTAL PERÚ	14,906,390	11,759,621	1,450	2.6																																																	
LIMA METROPOLITANA	6,433,783	6,433,783	550	4.2																																																	
INTERIOR DEL PAÍS	8,472,607	5,325,838	900	3.3																																																	
LIMA PROVINCIAS	475,234	0	0	0.0																																																	
COSTA Y SIERRA NORTE	3,269,641	2,437,925	300	5.7																																																	
SIERRA SUR Y CENTRO	2,061,356	1,091,622	250	6.2																																																	
COSTA SUR	1,496,059	1,206,775	200	6.9																																																	
ORIENTE	1,170,317	589,516	150	8.0																																																	
Representatividad de la muestra sobre la población total urbana (%)		78.9%																																																			
<p>8. SISTEMA DE MUESTREO</p>	<p>El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es probabilístico, polietápico por zonas geográficas.</p>																																																				
<p>9. SELECCIÓN DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La muestra correspondiente a cada departamento se distribuyó entre sus provincias de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o provincias de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellas provincias seleccionadas. 2. De igual manera, la muestra correspondiente a cada provincia se distribuyó entre sus distritos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o distritos de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellos distritos seleccionados. 3. En cada distrito seleccionado se estableció un promedio de 8 encuestas por punto de muestreo, a partir de lo cual se definió el total de puntos de muestreo. 																																																				



	<ol style="list-style-type: none">4. Los puntos de muestreo están representados por las UPM (conglomerado de aproximadamente 80 viviendas). Las UPM de la muestra estadística se seleccionarán estrictamente al azar a partir de la base de datos CPI actualizada según el Censo INEI 2007, aplicando un sistema de muestreo computarizado.5. Dentro de las UPM seleccionadas en la muestra se eligió en forma aleatoria la vivienda de inicio, a partir de la cual se realizó un ruteo utilizando un salteador sistemático, que varía según el nivel socioeconómico que prevalece en el UPM seleccionado: nse CDE, cada 5 viviendas, nse B, cada 3 viviendas y el nse A, cada 1 vivienda. Una persona por vivienda.6. Seleccionada la vivienda a encuestar, se eligió a la persona que respondió la encuesta, respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI).
10. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	19 al 22 de julio del 2011.
11. SUPERVISIÓN DE CAMPO	La supervisión abarcó el 30% de la producción de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
12. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATÓ EL ESTUDIO	GRUPO RPP S.A. DIARIO CORREO (Empresa Periodística Nacional S.A.)
13. PÁGINA WEB y EMAIL CPI	www.cpi.com.pe cpi@cpi.com.pe



ANEXO 1

DETALLE DE LOS LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
LIMA	LIMA Y CALLAO (LIMA METROPOLITANA)	ATE, BARRANCO, BREÑA, CARABAYLLO, CHACLACAYO, CHORRILLOS, COMAS, EL AGUSTINO, INDEPENDENCIA, JESUS MARIA, LA MOLINA, LA VICTORIA, LIMA, LINCE, LOS OLIVOS, LURIGANCHO, LURIN, MAGDALENA DEL MAR, MIRAFLORES, PACHACAMAC, PUEBLO LIBRE, PUENTE PIEDRA, RIMAC, SAN BORJA, SAN ISIDRO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN LUIS, SAN MARTIN DE PORRES, SAN MIGUEL, SANTA ANITA, SANTIAGO DE SURCO, SURQUILLO, VILLA EL SALVADOR, VILLA MARIA DEL TRIUNFO, BELLAVISTA, CALLAO, CARMEN DE LA LEGUA, LA PERLA, VENTANILLA
ANCASH	HUARAZ	HUARAZ E INDEPENDENCIA
	SANTA	CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE
AREQUIPA	AREQUIPA	ALTO SELVA ALEGRE, AREQUIPA, CAYMA, CERRO COLORADO, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, MIRAFLORES, PAUCARPATA, SOCABAYA, YANAHUARA, MARIANO MELGAR, JACOBO HUNTER Y SACHACA
AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO, SAN JUAN BAUTISTA, JESÚS NAZARENO Y CARMEN ALTO
CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA Y BAÑOS DEL INCA
CUSCO	CUSCO	CUSCO, SANTIAGO, SAN SEBASTIÁN, SAN JERONIMO Y WANCHAQ
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO, AMARILIS Y PILLCOMARCA
ICA	ICA	ICA, PARCONA, LA TINGUIÑA Y SANTIAGO
	CHINCHA	CHINCHA ALTA, PUEBLO NUEVO Y GROCIO PRADO
	PISCO	PISCO
JUNIN	HUANCAYO	CHILCA, EL TAMBO Y HUANCAYO
	TARMA	TARMA
	CHUPACA	CHUPACA
LA LIBERTAD	TRUJILLO	EL PORVENIR, LA ESPERANZA, TRUJILLO, VICTOR LARCO HERRERA, FLORENCIA DE MORA
	PACASMAYO	GUADALUPE Y PACASMAYO
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO, JOSE LEONARDO ORTIZ, LA VICTORIA
	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE
LORETO	MAYNAS	BELEN, IQUITOS, PUNCHANA Y SAN JUAN BAUTISTA
PIURA	SULLANA	SULLANA Y BELLAVISTA
	PIURA	CASTILLA, CATACAOS, PIURA Y TAMBO GRANDE
	TALARA	PARIÑAS
	PAITA	PAITA
PUNO	PUNO	PUNO
	SAN ROMAN	JULIACA
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
	SAN MARTIN	TARAPOTO, LA BANDA DE SHILCAYO Y MORALES
TACNA	TACNA	TACNA, CRNEL. GREGORIO ALBARRACIN, ALTO DE LA ALIANZA Y CIUDAD NUEVA
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA, MANANTAY Y YARINACOCCHA



INFORME DE RESULTADOS



NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN QUE HA REALIZADO EL PRESIDENTE ALAN GARCÍA EN SUS CINCO AÑOS DE GOBIERNO

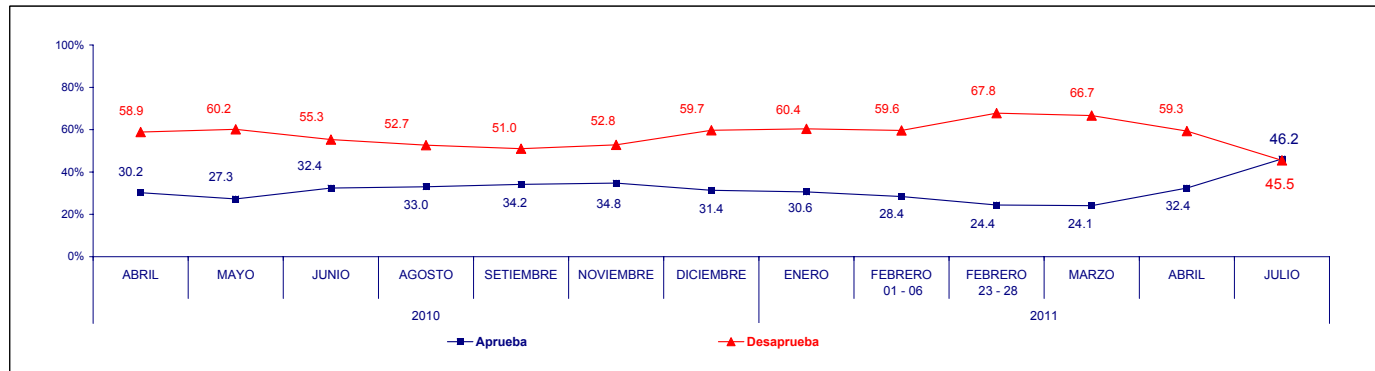
En términos generales, Ud. ¿aprueba o desaprueba la gestión que ha realizado el Presidente Alan García en estos cinco años de su actual gobierno?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	ZONAS DEL INTERIOR DEL PAÍS				N.S.E.			SEXO		EDAD		
				COSTA NORTE/ SIERRA NORTE	SIERRA CENTRO/ SIERRA SUR	COSTA SUR	ORIENTE	ALTO/ MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/ MARGINAL	MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40++
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Aprueba	46.2	51.6	39.7	43.1	32.2	40.0	39.1	55.0	48.4	40.9	47.2	45.3	52.5	44.7	44.4
Desaprueba	45.5	41.2	50.5	46.4	58.4	52.4	48.7	38.6	44.5	48.9	46.7	44.3	39.1	47.0	47.3
No sabe/ no opina	8.3	7.2	9.8	10.5	9.4	7.6	12.2	6.4	7.1	10.2	6.1	10.4	8.4	8.3	8.3
Total: 100%															
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(300)	(250)	(200)	(150)	(289)	(521)	(640)	(701)	(749)	(311)	(488)	(651)

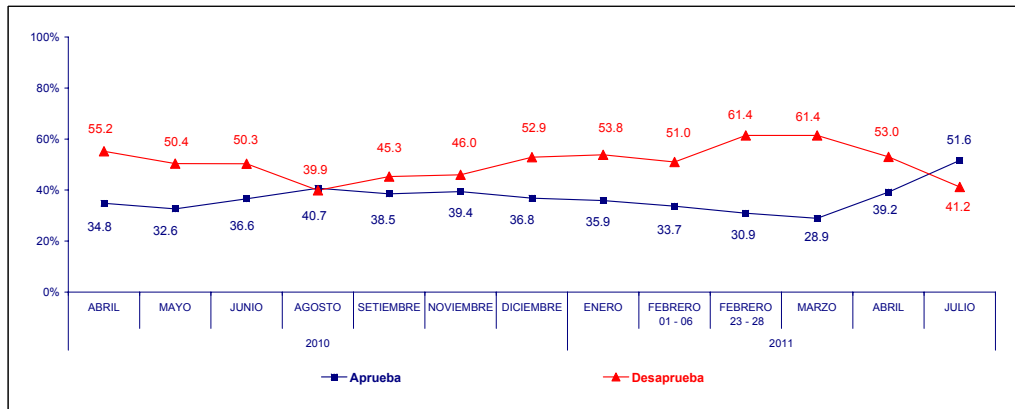


TENDENCIA DEL NIVEL DE APROBACIÓN A LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

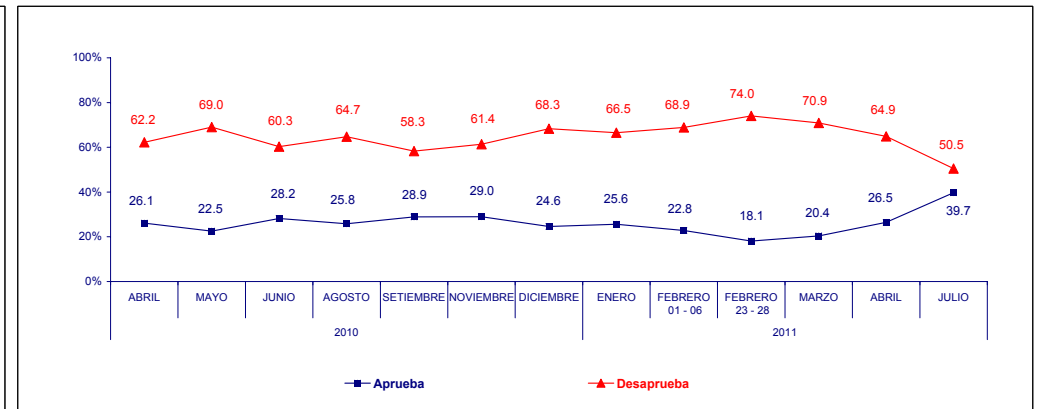
- TOTAL PERÚ -



- LIMA METROPOLITANA -



- TOTAL INTERIOR DEL PAÍS -





LOGROS MÁS IMPORTANTES DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA EN SUS CINCO AÑOS DE GOBIERNO

- Total respuestas espontáneas -

En términos generales, ¿Cuál diría Ud. que ha sido el logro más importante o lo mejor que hizo por el país el gobierno del Presidente Alan García, en los cinco años de su gobierno?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	N.S.E.			SEXO		EDAD		
				ALTO/MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/MARGINAL	MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40+
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
El Tren Eléctrico	22.8	29.6	14.5	20.1	23.8	23.0	24.4	21.3	27.9	24.8	18.5
Construcción/ mantenimiento de carreteras	14.7	10.4	20.0	13.6	16.6	13.6	14.2	15.2	14.2	12.8	16.6
La estabilidad económica del país	13.2	16.2	9.6	25.2	13.4	8.3	15.3	11.3	7.1	13.4	16.1
Construcción/ implementación de hospitales/ postas de salud/ creación del SIS	10.7	8.3	13.5	10.1	12.2	9.7	10.5	10.9	11.7	11.6	9.3
Construcción/ implementación de colegios	10.3	10.3	10.4	11.6	8.8	11.0	9.6	10.9	11.1	9.7	10.4
Promover la instalación de servicios básicos (agua, desagüe y electrificación)	7.0	6.8	7.4	6.6	6.7	7.5	6.5	7.6	8.3	6.1	7.2
Tratados/ convenios comerciales con otros países	3.3	2.7	4.1	7.1	3.3	1.9	3.8	2.9	4.4	3.2	2.9
Remodelación del Estadio Nacional	3.1	4.2	1.8	3.0	3.0	3.2	4.8	1.6	3.8	4.3	1.8
Mejorar la economía/ incrementar la inversión extranjera	3.0	3.0	2.9	7.6	2.4	1.6	3.5	2.5	0.8	3.0	4.0
La Carretera Interoceánica	2.2	0.9	3.7	1.1	2.3	2.5	2.1	2.2	2.6	2.1	2.0
El tema de la educación: Apoyar a la educación/ la evaluación a los profesores/ la carrera pública magisterial	2.0	2.0	2.1	4.3	1.2	1.9	1.6	2.5	2.4	1.6	2.3
Fomentar/ generar empleo	2.0	2.3	1.6	1.7	2.0	2.1	2.0	1.9	2.9	1.5	1.9
Apoyar con programas de alfabetización/ bajar el índice de analfabetismo	1.9	1.6	2.3	0.8	2.1	2.2	2.6	1.4	3.0	1.6	1.7
Construcción del Cristo del Pacífico en el Morro Solar de Chorrillos	1.8	1.7	1.9	0.9	2.5	1.5	1.5	2.0	2.6	1.7	1.4
Reducir la pobreza	1.7	2.2	1.2	3.1	1.3	1.5	2.2	1.3	2.9	1.5	1.4
Brindar apoyo a los más necesitados	1.5	1.6	1.3	1.1	2.2	1.0	1.2	1.7	1.6	0.8	2.0
Realizar obras en general	1.2	1.3	1.0	0.8	0.7	1.6	1.9	0.5	0.8	0.9	1.6
Construcción/ mantenimiento de puentes	1.1	1.2	1.0	0.5	0.2	2.1	0.7	1.4	1.3	1.1	1.0
Otros logros	8.3	8.0	8.8	9.8	10.1	6.2	9.2	7.5	8.4	7.8	8.7
Ningún logro	18.8	17.8	20.1	11.5	18.2	22.3	17.1	20.5	9.4	20.8	21.8
No sabe/ no opina	8.1	5.0	11.8	6.3	6.1	10.4	7.0	9.1	10.9	8.2	6.6
Total: Aplica más de una respuesta											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(289)	(521)	(640)	(701)	(749)	(311)	(488)	(651)



PRINCIPAL DESACIERTO O LO QUE MÁS SE LE CRITICA AL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA EN SUS CINCO AÑOS DE GOBIERNO

- Total respuestas espontáneas -

Y qué es lo que Ud. más criticaría del gobierno del Presidente Alan García?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	N.S.E.			SEXO		EDAD		
				ALTO/MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/MARGINAL	MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40+
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Corrupción en el entorno del Gobierno/ no combatir la corrupción	21.4	21.2	21.7	33.1	22.7	15.8	28.1	15.3	15.0	18.9	26.7
La inflación/ alza de precios de los alimentos/ combustible/ alto costo de vida	12.3	10.6	14.5	4.3	10.5	17.0	7.9	16.4	15.1	12.0	11.2
No cumplir con sus promesas/ ser mentiroso	5.9	5.8	6.0	5.8	4.6	7.0	6.5	5.3	3.3	5.9	7.1
No aumentar los sueldos/ no combatir la pobreza	4.7	4.7	4.7	4.8	5.3	4.1	3.5	5.7	2.2	6.1	4.7
Falta de seguridad ciudadana/ delincuencia/ pandillaje	4.7	4.8	4.6	7.0	4.5	3.9	4.7	4.6	4.8	4.7	4.6
No realizar una buena gestión de gobierno/ mala administración/ no hace nada por el país	3.7	3.2	4.3	3.3	4.0	3.7	4.2	3.3	2.7	4.4	3.7
No se preocupa por todas por todas las zonas del país	3.7	2.3	5.3	3.1	3.3	4.2	4.0	3.4	2.3	4.3	3.9
No generar empleo	3.5	2.9	4.3	1.6	3.2	4.6	3.4	3.7	3.1	5.6	2.0
No se preocupa por los más necesitados	2.6	3.7	1.3	3.9	1.0	3.4	2.3	2.8	3.7	2.1	2.5
El monumento del Cristo del Pacífico en Morro Solar de Chorrillos/ mala ubicación	2.3	3.7	0.6	1.7	2.6	2.3	3.2	1.5	5.0	2.6	0.8
Inaugurar obras inconclusas/ no terminar las obras	2.1	2.2	1.9	1.4	2.9	1.7	1.4	2.7	1.9	1.5	2.7
Falta de apoyo al sector educativo	1.2	1.5	0.8	0.9	1.4	1.0	0.8	1.4	2.2	1.5	0.4
La mala situación económica del país/ no hay mejoras	1.0	0.6	1.5	1.2	1.5	0.5	0.8	1.2	2.2	1.0	0.5
Otros desaciertos o críticas	13.5	14.1	12.7	14.7	15.7	11.2	14.0	13.0	12.3	13.9	13.7
Ningún desacierto o crítica	12.2	14.4	9.5	12.0	12.0	12.3	11.4	12.9	15.3	12.4	10.5
No sabe/ no opina	11.6	9.8	13.9	5.9	11.9	13.6	9.9	13.2	14.2	10.8	11.0
Total: Aplica más de una respuesta											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(289)	(521)	(640)	(701)	(749)	(311)	(488)	(651)



EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA EN RELACIÓN A TEMAS ESPECÍFICOS

(Resumen ordenado de acuerdo al calificativo Hemos mejorado)

En cuanto a ...

La construcción de carreteras en el país	46.2	29.4	12.6	4.5	7.3	100.0
La cobertura de servicios básicos de agua y luz	38.4	29.9	18.0	9.6	4.1	100.0
La infraestructura en los colegios públicos	35.0	26.0	22.2	9.0	7.8	100.0
La captación de inversión para el país	33.9	28.2	15.0	5.5	17.4	100.0
La situación económica del país	26.8	33.7	23.5	14.6	1.4	100.0
La calidad de la educación en los colegios públicos	26.6	25.8	28.9	12.6	6.1	100.0
La generación de empleo en el país	23.5	31.3	28.3	14.6	2.3	100.0
La construcción de viviendas populares	24.7	32.2	19.5	9.5	14.2	100.0
La implementación de programas sociales para apoyar a la población de menores recursos económicos	21.7	27.7	25.2	12.2	13.2	100.0
La atención en los hospitales y centros públicos de salud	15.1	17.7	28.5	32.3	6.4	100.0
La lucha contra el narcoterrorismo	6.7	13.4	33.4	38.8	7.7	100.0
La lucha contra la delincuencia/ pandillaje	2.6	5.1	25.8	65.2	1.3	100.0
La corrupción dentro del gobierno	1.9	5.4	27.7	60.2	4.8	100.0

Total Horizontal : 100%

Hemos mejorado	Estamos Igual de bien	Estamos Igual de mal	Hemos empeorado	No sabe/ No opina	Total Horizontal
%	%	%	%	%	%
46.2	29.4	12.6	4.5	7.3	100.0
38.4	29.9	18.0	9.6	4.1	100.0
35.0	26.0	22.2	9.0	7.8	100.0
33.9	28.2	15.0	5.5	17.4	100.0
26.8	33.7	23.5	14.6	1.4	100.0
26.6	25.8	28.9	12.6	6.1	100.0
23.5	31.3	28.3	14.6	2.3	100.0
24.7	32.2	19.5	9.5	14.2	100.0
21.7	27.7	25.2	12.2	13.2	100.0
15.1	17.7	28.5	32.3	6.4	100.0
6.7	13.4	33.4	38.8	7.7	100.0
2.6	5.1	25.8	65.2	1.3	100.0
1.9	5.4	27.7	60.2	4.8	100.0



OPINIÓN SOBRE EL NIVEL DE POBREZA Y ANALFABETISMO DURANTE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA RESPECTO A GOBIERNOS ANTERIORES

Respecto al nivel de pobreza en nuestro país, diría usted que durante el gobierno del Presidente Alan García el nivel de pobreza se ha reducido, se ha mantenido igual que en gobiernos anteriores o que aumentó? Y respecto al analfabetismo, diría usted que durante el gobierno del Presidente Alan García el nivel de analfabetismo en el país se ha reducido, se ha mantenido igual que en gobiernos anteriores o que aumentó?

CONSIDERA QUE

El nivel de pobreza...

Se ha reducido

27.4

31.3

22.6

36.7

30.1

21.6

31.2

23.9

32.4

27.5

24.8

Se ha mantenido igual

43.1

42.7

43.5

40.3

42.9

44.3

42.9

43.3

46.5

43.4

41.1

Aumentó

28.2

25.5

31.6

20.7

26.2

32.9

24.9

31.3

20.2

27.4

33.0

No opina

1.3

0.6

2.2

2.3

0.8

1.3

1.0

1.5

1.0

1.8

1.1

El nivel de analfabetismo...

Se ha reducido

47.1

51.9

41.3

50.7

47.0

45.8

50.1

44.3

57.8

49.4

39.9

Se ha mantenido igual

35.8

33.7

38.3

31.7

38.1

35.6

35.4

36.1

31.3

37.1

36.9

Aumentó

11.5

9.4

14.0

9.9

9.9

13.3

9.4

13.4

8.1

9.2

15.1

No opina

5.6

5.1

6.3

7.7

5.1

5.3

5.1

6.1

2.8

4.3

8.2

Sub-Totales: 100%

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas

(1450)

(550)

(900)

(289)

(521)

(640)

(701)

(749)

(311)

(488)

(651)

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	N.S.E.			SEXO		EDAD		
				ALTO/MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/MARGINAL	MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40-+
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CONSIDERA QUE											
El nivel de pobreza...											
Se ha reducido	27.4	31.3	22.6	36.7	30.1	21.6	31.2	23.9	32.4	27.5	24.8
Se ha mantenido igual	43.1	42.7	43.5	40.3	42.9	44.3	42.9	43.3	46.5	43.4	41.1
Aumentó	28.2	25.5	31.6	20.7	26.2	32.9	24.9	31.3	20.2	27.4	33.0
No opina	1.3	0.6	2.2	2.3	0.8	1.3	1.0	1.5	1.0	1.8	1.1
El nivel de analfabetismo...											
Se ha reducido	47.1	51.9	41.3	50.7	47.0	45.8	50.1	44.3	57.8	49.4	39.9
Se ha mantenido igual	35.8	33.7	38.3	31.7	38.1	35.6	35.4	36.1	31.3	37.1	36.9
Aumentó	11.5	9.4	14.0	9.9	9.9	13.3	9.4	13.4	8.1	9.2	15.1
No opina	5.6	5.1	6.3	7.7	5.1	5.3	5.1	6.1	2.8	4.3	8.2
Sub-Totales: 100%											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(289)	(521)	(640)	(701)	(749)	(311)	(488)	(651)