Septiembre del 2022

ELECCIONES MUNICIPALES 2022

Preferencias por candidatos a las alcaldías distritales de Lima

Fecha de campo: 22 al 25 de Agosto del 2022

Informe Técnico

INFORME TÉCNICO DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DISTRITOS DE LIMA

1. OBJETIVOS

- Preferencias por candidatos a las alcaldías distritales de Lima
- Otros

2. UNIVERSO INVESTIGADO

El universo considerado para el presente estudio está conformado por la población urbana, hombres y mujeres de 18 a 70 años, que residen en cada uno de los 12 distritos encuestados (ver anexo 3)

3. ÁMBITO Y COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA

Ámbito urbano de los 12 distritos investigados

4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Encuesta personal con aplicación de un cuestionario ad-hoc en los hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.

5. MARCO MUESTRAL Y UNIVERSOS PROYECTADOS

UNIDADES DE MUESTREO:

Unidad primaria de muestreo: Son las UPM's o conglomerados resultantes de la agrupación geográficamente contigua de en promedio 80 viviendas, considerando el criterio de manzana completa, dentro de cada distrito.

Unidad secundaria de muestreo: Son las viviendas (destinadas para habitación y que se encuentran ocupadas) que comprenden cada una de las UPM's, las cuales tienen una identificación única de la misma.

Unidad terciaria de muestreo: Son los hogares que pueden componer la vivienda. En su mayoría las viviendas del marco se componen de un solo hogar, sin embargo, existe un porcentaje de viviendas donde hay más de un hogar.

Unidad última de muestreo: Son las personas de 18 a 70 años que son el agente informante del estudio.

5.1 MARCO MUESTRAL

Todos los marcos muestrales de CPI a nivel nacional tienen como fuente primaria la información recopilada por el INEI para el Censo de Población y Vivienda 2017, este marco nos asegura la disminución de errores no muestrales en la etapa de la selección aleatoria de la muestra.

CPI elabora su marco muestral mediante la conformación de unidades de muestreo y complementando la misma con la información cartográfica del INEI en base al mencionado Censo.

a) Los marcos muestrales con los que cuenta CPI para este estudio es:

- Marco muestral de la provincia de Lima que tiene como base un listado de 2,545,809 viviendas elegibles agrupados en UPM's en los 43 distritos de Lima.

b) Los marcos muestrales están conformados por unidades primarias de muestreo (UPM) y unidades secundarias de muestreo (USM), dependiendo del ámbito a muestrear.

c) Las UPMs se han generado y ordenado de acuerdo a su continuidad geográfica dentro de cada distrito, y en el caso de Lima Metropolitana se han diferenciado en tres niveles socioeconómicos: AB (alto/ medio) y CD (bajo superior, bajo inferior) y E (marginal). El marco muestral de Lima Metropolitana se ha actualizado a cinco niveles socioeconómicos: A, B, C, D y E.

d) El marco muestral de la provincia de Lima cuenta con 28,669 conglomerados – UPM's

e) Este marco muestral garantiza una óptima dispersión del área geográfica considerada para el estudio y una mayor homogeneidad de las UPMs en lo que respecta a niveles socioeconómicos, en el caso de Lima.

f) En cuanto a la cartografía se cuenta con un sistema cartográfico digital actualizada de acuerdo a la información publicada por el INEI para el Censo del 2017 para las principales ciudades y Lima Metropolitana en su totalidad, permitiendo conocer la dispersión de la muestra seleccionada disminuyendo errores no muestrales debido a la no ubicación de direcciones por parte del encuestador. Asimismo, a partir del 2019 se ha desarrollado el sistema de actualización cartográfica que incluye el levantamiento cartográfico respectivo del crecimiento tanto vertical como horizontal.

Toda esta información está configurada en un Sistema de Muestreo Ad-Hoc, de uso confidencial de nuestra empresa, a partir del cual se realiza la selección aleatoria de las UPM's de acuerdo a lo establecido en la metodología de muestreo que aplicamos en los estudios que realizamos.

5.2 FUENTES DE INFORMACIÓN SECUNDARIAS

En cuanto a las fuentes secundarias, se hace uso de información oficial de la Encuesta Nacional de Hogares (2021) publicada por el INEI, con la cual se valida los indicadores obtenidos en cuanto a hogares, empleo, tenencia de bienes, etc. Además, para el caso de Lima y Callao, se emplea información del APEIM (2021) en cuanto a información por niveles socioeconómicos.

Por política de actualización del marco muestral de la empresa, es preciso recoger la información de los niveles socioeconómicos que corresponden a cada vivienda seleccionada, motivo por el cual se incluye la tabla de clasificación de NSE en "todos" los cuestionarios elaborados por la empresa. Como resultado de la aplicación de esta tabla se obtiene el NSE de la vivienda la cual es actualizada, de ser necesario, en el marco muestral de viviendas. Sin embargo, se debe mencionar que la unidad primaria de muestreo, conglomerados de viviendas, tiene un nivel asignado de acuerdo a la predominancia de un nivel socioeconómico determinado, por lo que no necesariamente el cambio de nivel de la vivienda ocasionará un cambio en el marco de UPM's, razón por la que realizamos la actualización del marco de UPM's dos veces por año.

5.3 UNIVERSOS PROYECTADOS DE LA POBLACIÓN DE 18 A 70 AÑOS

Asimismo, los universos proyectados de la población de 18 a 70 años a nivel nacional tienen como fuente primaria al Censo de Población 2017 del INEI con proyecciones hechas por nuestra empresa en base a las establecidas por la institución antes mencionada para el año 2022, la cual se constituye como nuestra fuente secundaria.

Para este caso, se cuenta con universos proyectados para los distritos de la provincia de Lima por grupos de edad y sexo

La distribución de la población de 18 a 70 años a nivel de los distritos investigados en Lima la presentamos en el siguiente documento (Anexo 1).

6 DISEÑO MUESTRAL

6.1 Tamaño muestral

En cuanto al tamaño muestral, éste se fija a priori bajo la suposición de un muestreo aleatorio simple a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Donde:

N es el tamaño de la muestra;
Z es el valor crítico de la distribución normal, a un nivel de confianza generalmente del 95% (por lo tanto el valor asumido para Z es aproximadamente 1.96);
pq es la varianza que se considera máxima al ser desconocida (p=q=0.5);
E es la precisión o error que como máximo se acepta.

Niveles de inferencia:

- ✓ Total del distrito

Se considera un tamaño de muestra que proporcione un margen de error permisible a nivel de cada área considerada de inferencia. En este punto, la determinación del tamaño de muestra se hace, considerando niveles máximos de error del 5.7% y un nivel de confianza del 95%. Cabe destacar que en la elección del tamaño de error se consideran los costos de desplazamiento y el tiempo con el que se cuenta para la presentación de los resultados.

Para el presente estudio se ha tomado como muestra mínima 300 viviendas, tamaño de muestra que fue obtenido con los siguientes parámetros[1]:

Z	1.96
E	0.057
Pq	0.25
N	**300**

La asignación de la muestra por cada distrito se detalla en el siguiente punto.

Asignación de la muestra estadística por distritos

En el presente estudio se han asignado muestras de 300, 400 y 500 encuestas, dependiendo, en la mayoría de los casos, del tamaño de la población del distrito investigado y del criterio de investigación.
A nivel de personas en cada distrito se consideran cuotas de sexo y edad que posteriormente serán corregidas a través de la post estratificación de la muestra recogida en campo

El detalle de los lugares donde se ejecutaron y realizaron la encuesta lo adjuntamos (Anexo 3).

[1] Debe considerarse en algunos casos un redondeo en el tamaño muestral final.

7 UNIVERSO TOTAL, INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR, NIVEL DE CONFIANZA Y NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

PROVINCIA DE LIMA	POBLACIÓN URBANA INVESTIGADA DE 18 AÑOS A 70 AÑOS	MUESTRA ESTADÍSTICA	MARGEN DE ERROR ± %
ATE	470,577	400	4.9
BARRANCO	29,057	300	5.7
CARABAYLLO	249,683	300	5.7
COMAS	410,772	400	4.9
LA MOLINA	117,653	300	5.7
PUEBLO LIBRE	70,364	300	5.7
SAN ISIDRO	50,831	300	5.7
SAN JUAN DE LURIGANCHO	829,131	400	4.9
SAN MARTIN DE PORRES	531,311	400	4.9
SAN MIGUEL	145,744	400	4.9
SANTIAGO DE SURCO	305,025	500	4.4
SURQUILLO	76,970	300	5.7
Representatividad de la muestra sobre la población urbana investigada (%)		100%	

Fuente: INEI - Proyecciones de población a Marzo del 2022

Elaboración: CPI

El **margen de error** ha sido calculado asumiendo un **nivel de confianza** de 95,5% y valores para p y q=0.5.
La representatividad de la muestra para cada distrito es del 100%

El detalle de la distribución muestral por distritos lo adjuntamos en el **(Anexo 4)**

8 SISTEMA DE MUESTREO

El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es semi probabilístico, polietápico y estratificado.

Es semi probabilístico porque todas las unidades de muestreo a excepción de la última etapa, que, al no contar con un listado de personas, tiene una probabilidad conocida y diferente de cero de ser seleccionada.

Es polietápico porque la selección de las unidades de muestreo se realiza en más de una etapa.

9 ETAPAS Y MÉTODO DE MUESTREO

Para llegar a la unidad última de muestreo: personas de 18 a 70 años se tuvo en cuenta las unidades de muestreo definidas en el punto 5.

CPI selecciona a la persona de 18 a 70 años, considerando cuatro etapas muestrales, las cuales se describen a continuación:

Primera Etapa: Selección de UPM's sobre el marco muestral CPI: La selección se realiza bajo un muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño, considerando un arranque aleatorio.

La selección es estratificada por niveles socioeconómicos.

CPI cuenta con un sistema de muestreo que tiene en cuenta este método de muestreo a partir del listado de UPM's , seleccionando la muestra de UPM's que resulta de la fijación de un número constante de 8 viviendas por UPM. Esta selección considera los siguientes pasos:

- Se ordena el marco muestral por zona, código de distrito y nivel socioeconómico
- Se obtiene el intervalo de selección de las UPM's definido como $k_1=M_i/m$, donde Mi es el número de viviendas que tiene el distrito a muestrear y m es el número de UPMs a seleccionar.
- Se elige un número aleatorio entre 1 y k_1, el cual será tomado como punto de arranque para seleccionar cada uno de los conglomerados.

Segunda Etapa: Selección de viviendas dentro de la UPM: La selección de las 8 viviendas se realizan bajo un muestreo aleatorio sistemático simple que considera un arranque aleatorio. Esta selección considera los siguientes pasos:

- En cada UPM seleccionada se procede a la selección automática de 8 viviendas con arranque aleatorio y en forma sistemática simple al azar.
- Se calcula el intervalo de selección $k_2=M_j'/8$, donde M_j' es el número de viviendas en la j-ésima UPM.
- Se considera el factor socioeconómico, por lo que se decidió tomar un salteador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado:
  - Si el nivel es CDE, se considera un salteador (k''2) de 5 viviendas
  - Si en nivel es B, se considera un salteador (k'''2) de 3 viviendas
  - Si el nivel es A, se considera un salteador (k''''2) de 1 vivienda (a efectos de contrarrestar la alta tasa de no respuesta de este estrato socioeconómico).

  Este salteador ha permitido contar con una buena dispersión de las viviendas dentro de la UPM y aminorar los tiempos de contacto.

Tercera Etapa: Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.

Cuarta Etapa: Selección de la persona de 18 años a 70 dentro del hogar seleccionado. En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.

10 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL ENCUESTADO

El procedimiento de selección del encuestado se hizo en las cuatro siguientes etapas:

1. Las UPM de la muestra estadística se seleccionaron estrictamente al azar a partir de la base de datos CPI actualizada según el Censo INEI 2017, aplicando un sistema de muestreo computarizado el cual emplea el método sistemático proporcional al tamaño descrito anteriormente.

2. Dentro de las UPM seleccionadas en la muestra se eligen en forma aleatoria las 8 viviendas. En el caso de Lima, dado que se considera el factor de niveles socioeconómicos se considera un salteador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado: nse CDE, cada 5 viviendas, nse B, cada 3 viviendas y el nse A, cada 1 vivienda (a efectos de contrarrestar la alta tasa de no respuesta de este estrato socioeconómico).

3. Seleccionada la vivienda a encuestar, de darse el caso que exista más de un hogar, se seleccionó uno de ellos aleatoriamente.

4. Finalmente, dentro del hogar seleccionado, se selecciona a la persona que respondió la encuesta, respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en

base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.

11 MUESTRA AUTOPONDERADA

CPI no considera muestras auto-ponderadas ya que no podemos medir totalmente el error de no muestreo al que se incurre al no tomar tamaños muestrales mayores sin tener en cuenta los costos que implican.

12 TASA DE RESPUESTA

La tasa de respuesta la presentamos a continuación:

	CONTACTOS	TASA %
Total, de personas que aceptaron ser encuestadas: **Tasa de respuesta**	6197	74.30%
Respondieron la encuesta	4300	51.55%
No califican	1897	22.74%
Rechazos: **Tasa de rechazo**	2144	25.70%
Total personas contactadas	8341	100.00%

13 TRABAJO DE CAMPO: Control y revisión de la calidad de las encuestas realizadas y supervisión

a. Trabajo de campo (realización de encuestas)

Para la realización del trabajo de campo se toma en cuenta toda la experiencia que hemos acumulado en la realización de estudios.
En CPI tenemos establecido un procedimiento para la selección y capacitación del personal de campo, el cual detallamos a continuación:

Personal de campo
Nuestra empresa cuenta con un personal estable de campo de encuestadores y supervisores que realizan las labores de campo en los diferentes estudios que son encomendados por nuestros clientes. Cuando es necesario el reclutamiento de más personal de campo, ésto se realiza a través de los propios trabajadores de la empresa a fin de establecer contacto con personas que reúnan las características o requisitos necesarios para desempeñar la labor de encuestadores a tiempo completo.

Este personal de campo tiene el siguiente perfil:

- Mayor de edad, mínimo 18 años
- Estudios técnicos y/o superiores
- Facilidad de palabra
- Facilidad para desenvolverse e interrelacionarse con diferentes grupos
- Disponibilidad para trabajar en cualquier zona de Lima

Cabe precisar que nuestros encuestadores se comprometen a trabajar a exclusividad, es decir, que durante el tiempo que trabajan con nosotros no pueden trabajar simultáneamente en otras empresas, sean estas del mismo rubro o diferente.

Capacitación

A través de la capacitación se proporciona a los encuestadores la oportunidad de adquirir mayores aptitudes, conocimientos y habilidades que aumenten sus competencias, para desempeñarse con éxito en el desarrollo de la encuesta de opinión pública. De esta manera, también resulta ser una importante herramienta motivadora.

Los encuestadores son evaluados permanentemente. En la capacitación se detallan todos los aspectos relacionados con el desarrollo propiamente dicho del trabajo de campo, explicándoles los objetivos de los Estudios de Opinión Pública, así como los materiales que serán utilizados para el desarrollo del trabajo de campo.

La capacitación está dirigida por el Director de Campo. Se utiliza el método Expositivo-Participativo a fin de incentivar la intervención de los encuestadores seleccionados, a través de preguntas para puntualizar o absolver algunas dudas que se presenten durante la exposición, esto con la finalidad de optimizar el nivel de comprensión y conocimiento del trabajo de campo. Se absuelven las dudas que se presenten durante la exposición, así como el manejo de los materiales de campo, es decir, de los formatos que se utilizarán en toda la etapa del trabajo de campo, incluido la Prueba Piloto, el que también forma parte de la evaluación del personal de campo.

A los encuestadores se les capacita y se les prueba en el campo. Si pasan la capacitación teórica y práctica finalmente son aceptados como encuestadores del estudio.

En la siguiente fase, se realizan dos etapas importantes para asegurar la calidad de la información que se recoge en campo:

a. Control y revisión de la calidad de las encuestas realizadas
   Esta etapa comprende el control del trabajo de los encuestadores, que consiste en chequear permanentemente que cumplan con las indicaciones dadas para la selección de la muestra y la correcta aplicación de la encuesta.
b. Supervisión (Control de calidad de campo)
   Paralelo al trabajo de campo, un equipo de supervisores de nuestra empresa supervisa diariamente mediante re-entrevistas, sea telefónica o directamente con el entrevistado, mínimo un 30% de las encuestas realizadas por cada uno de los encuestadores.

   Este índice de supervisión garantiza la efectividad de una de las etapas más delicadas de un estudio, como es el trabajo de campo.

El procedimiento implementado en CPI para la selección de las encuestas a ser supervisadas es el siguiente:

- De la carga de trabajo asignada a cada encuestador el jefe de campo del estudio selecciona al azar mínimo el 30% de sus encuestas, éstas son entregadas a un supervisor para que proceda a realizar la verificación respectiva.

  Este procedimiento se realiza durante todo el lapso de tiempo que dura el trabajo de campo, esto quiere decir que se hace desde el principio, durante y al final de dicha labor, con la finalidad de chequear el trabajo de cada encuestador a lo largo del desarrollo de la encuesta.

A continuación, presentamos el resumen de encuestas realizadas y supervisadas con su respectivo porcentaje, así como el porcentaje de encuesta revisadas y de encuestas anuladas:

Encuestas realizadas	4300
Encuestas supervisadas	2217
% encuestas supervisadas	51.56%
% encuestas revisadas	100.00%
Encuestas anuladas	17

Ejemplos de reporte de supervisión

SUPERVISOR	ENCUESTADOR	DISTRITO	ENCUESTAS SUPERVISADAS	OBSERVACIONES
Cod. 3	Cod. 38	150101	23	Se anulan 2 encuestas por ilegibilidad

SUPERVISOR	ENCUESTADOR	DISTRITO	ENCUESTAS SUPERVISADAS	OBSERVACIONES
Cod. 90	Cod. 44	150120	28	Ninguna

b. Control de calidad previo al procesamiento de la información

Control de Calidad Ex post (Critica y edición)
Paralelamente al desarrollo de las encuestas, el director de campo y personal con experiencia realiza un control de calidad del 100 % de los cuestionarios encuestados. Este personal verifica el correcto llenado y la consistencia lógica en las respuestas de cada cuestionario, detectando omisiones y/ o errores sistemáticos.

Este control nos permite detectar aquellas encuestas que deben descartarse porque no cumplen los estándares de calidad y aquellas con observaciones que ameritan ser enviadas a supervisión de campo, es decir, volver a contactar al entrevistado para absolver las dudas.

Codificación
Luego de que cada encuesta es revisada en su totalidad, las preguntas abiertas son codificadas, para lo cual previamente se elaboran las respectivas tablas de códigos. Para ello se procede a hacer un tabulado de un 25% de los cuestionarios debidamente diligenciados.

En esta etapa se tiene especial cuidado de que las tablas de códigos sean fiel reflejo de las respuestas encontradas en los cuestionarios.

En simultáneo, el responsable del control de calidad del estudio realiza una verificación del 25% de la codificación efectuada por los codificadores con la finalidad de evitar criterios diferentes o errores al momento de asignarle el código respectivo.

Esta tarea es asignada a personal con formación universitaria y con experiencia en la realización de encuestas y en la codificación.

Digitación (Ingreso de los datos)
Luego de la codificación de las encuestas, éstas son entregadas al área de proceso para su respectiva digitación, donde se ingresa la información contenida en los cuestionarios previamente codificados.

Para esta etapa de digitación se elabora un programa ad-hoc que contenga reglas de consistencia, con la finalidad de evitar el ingreso de cuestionarios con algún problema de consistencia.

Adicionalmente, se realiza la validación de la información digitada, re-digitando el 50% de las encuestas digitadas por cada digitador. En caso el porcentaje de error de cada digitador supere el máximo permitido (0.2%), según normas internacionales se digitará nuevamente el 100% de las encuestas del digitador.

Esta labor es realizada por personal con experiencia en informática y en la digitación de encuestas.

De esta manera las encuestas pasan al procesamiento luego de un riguroso control de calidad.

A continuación, indicamos los problemas encontrados en la revisión/ crítica, codificación y digitación:

	Número de cuestionarios con algún problema[1]	Número de cuestionarios revisados	% incidencia sobre el total de cuestionarios
Encuestas mal llenadas/ con alguna inconsistencia	17	4300	0.40%
Codificación: mala asignación de códigos	11	2109	0.52%
Digitación_ error de digitación	10 14	2150	0.47% 0.04%[2]

[1/] Indica el número de cuestionarios con algún tipo de problema, lo que no significa que todas las preguntas del mismo tengan el problema detectado.
[2/] Calculado sobre el total de dígitos de todos los cuestionarios procesados

Los porcentajes obtenidos resultan de dividir los cuestionarios con problemas entre el total de cuestionarios.

14 PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

En primer lugar, realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para una de las zonas consideradas en el estudio.

La aplicación de los factores de ponderación permite ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.

El cálculo de los factores de ponderación

El cálculo de los factores de ponderación se realiza bajo la metodología conocida como "Cell weigthing" ampliamente utilizada en este tipo de estudios y que proporcionan resultados similares a los que se obtendrían si se considerara el diseño muestral complejo aplicado (se han realizado las pruebas necesarias para considerar el diseño muestral para el cálculo de los factores de expansión, obteniendo resultados similares). Además, hemos aplicado la metodología "Rim Weigthing" para la aplicación de factores sociodemográficos en el ajuste de pesos.

Cabe indicar que en el presente caso se ha considerado conveniente trabajar la muestra estadística obtenida de los grupos de edad 40 a 55 años y 56 a más de manera independiente, así como sus respectivos coeficientes de ponderación.

Estos cálculos lo adjuntamos posteriormente (Anexo 5).

Consistencia de datos

En la etapa de digitación y post digitación contamos con un programa ad-hoc que contiene las reglas básicas de consistencia, con la finalidad de obtener una base de datos de calidad para el procesamiento de datos de la encuesta de opinión pública.

Estas reglas básicas tienen que ver principalmente con la aceptación de un rango determinado de valores para cada pregunta del cuestionario, saltos establecidos que dependen de la respuesta dada en determinada pregunta, entre otras.
En esta etapa de la consistencia de datos se generan reportes de cobertura para identificar si se han digitado todos los cuestionarios que corresponde a la muestra aplicada en campo, es

decir, indica los cuestionarios que faltan ser digitados, que estén duplicados o con identificación errada.

Asimismo, se generan listados de la frecuencia de las preguntas, mostrando los errores de acuerdo a un conjunto de consistencias lógicas que ha sido ingresado a nuestro sistema ad-hoc de procesamiento de datos, para su respectiva validación.

También, se revisa la variable de "otras" respuestas en las preguntas abiertas para verificar que estas no correspondan a una alternativa precodificada.

Además, se revisan los cuadros básicos de análisis, a través de los cuales se verifica si existen inconsistencias entre preguntas.

15 BASE DE DATOS Y CÓDIGOS Y DICCIONARIO DE DATOS

Adjunto al presente, enviamos la base de datos y sus correspondientes códigos y diccionario de datos (Anexo 6).

16 FECHA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO

22 al 25 de Agosto del 2022

17 FECHA DE PUBLICACIÓN

Lunes 29 de Agosto del 2022

18 NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA

Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.

19 REGISTRO JNE

No. 00428-REE/ JNE

20 NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE FINANCIA/ PUBLICA EL ESTUDIO

Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.

21 NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE PUBLICA EL ESTUDIO

RPP- Portal Web de Noticias

22 ACREDITACIÓN DE LA PUBLICACIÓN

- Adjuntamos el Link del portal web donde se acredita la publicación de nuestra encuesta, asimismo el archivo pdf de la noticia en dicho portal.

23 PÁGINA WEB Y EMAIL CPI:

http://www.cpi.pe/y cpi@cpi.pe

Informe Técnico: www.cpi.pe/ BANCO DE DATOS/ OPINIÓN PÚBLICA/ Búsqueda por JNE: Informes técnicos

Miraflores, 6 de septiembre de 2022

Señores
JURADO NACIONAL DE ELECCIONES
Lima

Referencia: INFORME TÉCNICO: ESTUDIO OPINIÓN PÚBLICA - ELECCIONES MUNICIPALES 2022 – INTENCIÓN DE VOTO DISTRITAL EN LA PROVINCIA DE LIMA

De mi consideración:

Como profesional estadístico, con número de colegiatura COESPE: 1080, mediante la presente declaro haber elaborado el Informe Técnico que corresponde al estudio de opinión pública sobre las Elecciones Regionales y Municipales 2022, el mismo que fue realizado por nuestra empresa en los siguientes distritos de la provincia de Lima: Ate, Barranco, Carabayllo, Comas, La Molina, Pueblo Libre, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, San Miguel, Santiago de Surco y Surquillo entre los días 22 y 25 de Agosto del 2022, asimismo haber supervisado que todos los procesos metodológicos se hayan llevado de manera correcta.

Adjunto con la presente, mi constancia de habilitación del Colegio de Estadísticos del Perú

Sin otro particular, quedo de Uds.,

Atentamente,

SEMINARIO ROJAS MARIA ALEXANDRA
COESPE 1080
COLEGIO ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

Directora de Estudios Ad Hoc y de Opinión Pública
CPI SAC.

Calle Río de Janeiro 150 Miraflores. Lima - Perú
Telefax: 422 4666 422 3815 421 6271 221 2880
www.cpi.com.pe

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
Ley No. 29093
(Publicado en el Diario Oficial El Peruano 28/09/2007)
CONSEJO REGIONAL LIMA

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN Y HABILITACIÓN Nº 145 – 2022-CRL-D

EL DECANO DEL COLEGIO DE ESTADÍSTICOS REGIÓN LIMA
CONSEJO REGIONAL

HACE CONSTAR

QUE, LA INGENIERA EN ESTADÍSTICA

MARIA ALEXANDRA, SEMINARIO ROJAS

CON FECHA DE COLEGIATURA:	**03/03/2018**
ESTÁ INSCRITO EN EL COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ, CON EL NÚMERO:	**1080**
DNI N°	**44734855**

DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 29093, LEY DE CREACIÓN DEL COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ Y SU ESTATUTO, **SE ENCUENTRA HABILITADO Y EN CONSECUENCIA ESTÁ AUTORIZADO PARA EJERCER LA PROFESIÓN DE ESTADÍSTICA**

LA SIGUIENTE CONSTANCIA TIENE VIGENCIA HASTA		
31	**12**	**2022**
Día	**Mes**	**Año**

Cercado de Lima, 31 de marzo del 2022.

Lic. Rudy Eduardo Llactas Abanto
Decano
Colegio de Estadísticos Región Lima

Alcaldía distrital de Ate: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Ate, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Ate?

	DISTRITO
	%
Juan Enrique Dupuy García - Podemos Perú	16.9
Oscar Benavides Majino - Alianza para el Progreso	16.1
Leonardo Edison Vílchez Fernández - Acción Popular	7.7
Franco Vidal Morales - Avanza País	6.4
Simón Ortiz Talaverano - Somos Perú	4.3
Jefferson Velazco Lago - Renovación Popular	2.4
Abdiez Edgar Ortiz Villafranco - Fuerza Popular	2.0
María Angelica Tupacyupanqui Lindo - Perú Libre	1.9
Georgina Grimalda Buendía Salvador - Juntos por el Perú	1.2
Ninguno de ellos	22.2
No precisa	18.9
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(400)

Alcaldía distrital de Barranco: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Barranco, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Barranco?

	DISTRITO
	%
Felipe Antonio Mezarina Tong - Alianza para el Progreso	15.0
Carlos Alberto González Palacios - Juntos por el Perú	9.7
David Carlos Fernández Dávila Álvarez - Podemos Perú	8.8
Jessica Armida Vargas Gómez - Renovación Popular	8.3
Gonzalo Eduardo Rivera Talavera - Somos Perú	5.6
Carlos Alberto Villanueva Gutiérrez - Avanza País	4.7
Eda Teresa Castillo Santamaria - Acción Popular	2.9
Kelly Yrene Fernández Herrera - Fuerza Popular	2.1
Sarita Felicita Montes Sotomayor - Partido Morado	2.0
Delia Elizabeth Cuya Barreda - Perú Libre	0.8
Ninguno de ellos	30.3
No precisa	9.9
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(300)

Alcaldía distrital de Carabayllo: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Carabayllo, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Carabayllo?

	DISTRITO
	%
Juan Ladislao Espinoza Ortiz - Alianza para el Progreso	12.0
Nandy Janeth Córdova Morales - Renovación Popular	10.9
Pablo Mendoza Cueva - Somos Perú	10.2
Wilmer Roberto Valverde Valverde - Podemos Perú	5.1
Irene Mercedes Gabino Guevara - Acción Popular	2.7
Luis Alberto Ramírez Fernández - Partido Morado	2.2
Emerson López Delgado - Perú Libre	1.7
Juan Carlos Huayanay Mormontoy - Juntos por el Perú	1.0
Daniel Gomer Zavaleta Beramendi - Partido Patriótico Del Perú	0.3
Ninguno de ellos	17.1
No precisa	36.7
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(300)

Alcaldía distrital de Comas: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Comas, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Comas?

	DISTRITO
	%
Miguel Ángel Saldaña Reategui - Alianza para el Progreso	19.0
Ulises Beltrán Villegas Rojas - Somos Perú	14.7
Alexis Lorenzo Bañes Ríos - Renovación Popular	5.2
Jean Pool Granados Lazo - Avanza País	5.1
Wilfer Francisco Carlos Palacios - Partido Morado	3.8
Robinson Dociteo Gupioc Ríos - Podemos Perú	3.5
Rosa María Sahuanay Antúnez - Acción Popular	2.7
Roxana Marylia Ari Acuña - Partido Frente de la Esperanza 2021	2.6
Héctor Darío Ontón Orozco - Juntos por el Perú	0.8
Ninguno de ellos	11.2
No precisa	31.3
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(400)

Alcaldía distrital de La Molina: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de La Molina, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de La Molina?

	DISTRITO
	%
Juan Carlos Zurek Pardo Figueroa - Avanza País	20.5
Esteban Uceda Guerra García - Renovación Popular	14.0
Luis Carlos Antonio Iberico Núñez - Alianza para el Progreso	8.7
Julio Edén Martínez García - Podemos Perú	6.3
Edmundo del Águila Herrera - Acción Popular	2.7
Patricia Biviana Soto Castillo - Juntos por el Perú	2.3
Helga Vanesa Guevara Grajeda - Partido Morado	2.3
David Alfonso Palomino Mallqui - Perú Libre	0.7
Nadder Kadhafi Raúl Loyola Granda - Somos Perú	0.3
Ninguno de ellos	18.9
No precisa	23.3
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(300)

Alcaldía distrital de Pueblo Libre: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Pueblo Libre, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Pueblo Libre?

	DISTRITO
	%
Mónica Rossana Tello López - Renovación Popular	15.1
Jhonel Jorge Leguía Jamis - Alianza para el Progreso	14.3
Miguel Yagi Higa - Avanza País	7.3
Manuel Augusto Landerer Loli - Podemos Perú	6.5
Johanna Mellissa Stein Bertrán - Somos Perú	4.9
Rocío Del Carmen Pereyra Zaplana - Juntos por el Perú	3.9
Alberto Andrés Alejo Fernández - Partido Morado	3.2
Victoria Luzmila Bravo Távara - Acción Popular	2.3
Rodrigo Leonardo Rivera Lozano - Frente de la Esperanza	1.4
Ninguno de ellos	15.2
No precisa	26.0
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(300)

Alcaldía distrital de San Isidro: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Isidro, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Isidro?

	DISTRITO
	%
Víctor Hugo Bazán Pastor - Somos Perú	16.0
Nancy Rosalie Vizurraga Torrejón - Renovación Popular	10.8
Cesar Augusto Combina Salvatierra - Fuerza Popular	9.2
Francisco Enrique Hugo Petrozzi Franco - Alianza Para El Progreso	7.9
Javier José María Cipriani Thorne - Avanza País	5.2
Fernando Aguilar Castillo - Acción Popular	3.9
Charles Adrián Zapata Vega - Podemos Perú	1.9
Javier Miguel Masías Astengo - Partido Frente De La Esperanza 2021	0.5
Ninguno de ellos	13.1
No precisa	31.5
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(300)

Alcaldía distrital de San Juan de Lurigancho: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Juan de Lurigancho, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Juan de Lurigancho?

	DISTRITO
	%
Juan Valentín Navarro Jiménez - Alianza para el Progreso	12.9
Jesús Maldonado Amao - Somos Perú	12.2
Roy Ernesto Ventura Ángel - Fuerza Popular	7.2
Manuel Antony Angulo Vásquez - Renovación Popular	7.1
Brenda Deidamis Lizano Tejada - Avanza País	4.0
Nilda Judith Rafael Caro - Perú Libre	2.5
Oscar Niel Herquinio Luna - Podemos Perú	2.4
Marco Antonio Orellano Aliaga - Acción Popular	1.3
Walter Jacobo Gutiérrez Vaisman - Partido Frente De La Esperanza 2021	1.2
Manuel Eugenio Torbisco Juárez - Juntos por el Perú	0.6
Ninguno de ellos	20.5
No precisa	28.0
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(400)

Alcaldía distrital de San Martín de Porres: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Martín de Porres, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Martín de Porres?

	DISTRITO
	%
Hernán Tomas Sifuentes Barca - Podemos Perú	15.3
Adolfo Israel Mattos Piaggio - Renovación Popular	10.3
Luis Paul Cárdenas Sánchez - Somos Perú	4.8
Manuel Ali Evans Valle Montalva - Avanza País	3.0
Hugo Daniel Garay Matos - Fuerza Popular	2.7
Jorge Luis Aliaga Cervantes - Perú Libre	2.1
Peter Omar Jaime Cori - Alianza para el Progreso	2.0
Guido Alfonso Meza Urbano - Partido Morado	1.9
Dick Anthony Castillo Inca - Acción Popular	1.4
Oscar Arturo Castillo Guevara - Frente de la Esperanza	0.5
Ninguno de ellos	22.4
No precisa	33.6
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(400)

Alcaldía distrital de San Miguel: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Miguel, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Miguel?

	DISTRITO
	%
Eduardo Bless - Avanza País	28.2
Salvador Heresi - Podemos Perú	15.1
Marcos Cabrera - Renovación Popular	9.8
Erika Díaz - Somos Perú	3.2
Aldo Solari - Partido Morado	2.6
Piero Miranda - Frente de la Esperanza	1.9
Hernan Ampuero - Alianza para el Progreso	1.6
Luis Ocaña - Partido Patriótico del Perú	1.3
Miguel Eduardo León Meza	0.4
Ninguno de ellos	13.0
No precisa	22.9
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(400)

*Otros candidatos: Abel Escalante Chang (0.4%)

Alcaldía distrital de Santiago de Surco: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Santiago de Surco, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Santiago de Surco?

	DISTRITO
	%
Carlos Bruce - Avanza País	32.5
Gina Gálvez - Somos Perú	16.6
Eduardo Caprile - Podemos Perú	10.6
Juan Palma - Alianza para el Progreso	4.9
Juan Carlos Baltodano- Partido Morado	2.6
Oscar Mario Aco Miranda - Renovación Popular	2.1
Johnny Marzano - Partido Frente de la Esperanza	0.3
Ninguno de ellos	17.9
No precisa	12.5
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(500)

Alcaldía distrital de Surquillo: Intención de votos por candidatos

-Respuesta asistida con tarjeta de candidatos-

Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Surquillo, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Surquillo?

	DISTRITO
	%
José Luis Huamani Gonzales - Alianza para el Progreso	22.2
Sandra Liz Gutiérrez Cuba - Somos Perú	13.3
José Miguel Mora Chirinos - Podemos Perú	7.4
Cintia Mercedes Loayza Álvarez - Renovación Popular	4.8
Johnny José Fernández Canchanga - Partido Morado	4.3
Begonia Bustamante Siancas - Partido Frente de la Esperanza 2021	1.9
Jonny Moisés Cópez Pérez - Acción Popular	1.7
Dennis Alvarado Carrasco - Perú Libre	0.8
Elio Teodor Quispe Ramos - Fuerza Popular	0.6
Ninguno de ellos	11.7
No precisa	31.3
Total: 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total entrevistas realizadas	(300)

CUESTIONARIO - ATE

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Ate, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Ate? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Juan Enrique Dupuy García	Podemos Perú		1
Franco Vidal Morales	Avanza País		2
Leonardo Edison Vílchez Fernández	Acción Popular		3
Simón Ortiz Talaverano	Somos Perú		4
Abdiez Edgar Ortiz Villafranco	Fuerza Popular		5
Georgina Grimalda Buendía Salvador	Juntos por el Perú		6
María Angelica Tupacyupanqui Lindo	Perú Libre		7
Jefferson Velazco Lago	Renovación Popular		8
Oscar Benavides Majino	Alianza para el Progreso		9
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – BARRANCO

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Barranco, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Barranco? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Eda Teresa Castillo Santamaria	Acción Popular		1
José Luis Chávez Alpaca	Partido Frente de la Esperanza 2021		2
Delia Elizabeth Cuya Barreda	Perú Libre		3
David Carlos Fernández Dávila Álvarez	Podemos Perú		4
Kelly Yrene Fernández Herrera	Fuerza Popular		5
Carlos Alberto González Palacios	Juntos por el Perú		6
Felipe Antonio Mezarina Tong	Alianza para el Progreso		7
Sarita Felicita Montes Sotomayor	Partido Morado		8
Gonzalo Eduardo Rivera Talavera	Somos Perú		9
Jessica Armida Vargas Gómez	Renovación Popular		10
Carlos Alberto Villanueva Gutiérrez	Avanza País		11
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – CARABAYLLO

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Carabayllo, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Carabayllo? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Nandy Janeth Córdova Morales	Renovación Popular		1
Juan Ladislao Espinoza Ortiz	Alianza para el Progreso		2
Irene Mercedes Gabino Guevara	Acción Popular		3
Juan Carlos Huayanay Mormontoy	Juntos por el Perú		4
Emerson López Delgado	Perú Libre		5
Pablo Mendoza Cueva	Somos Perú		6
Luis Alberto Ramírez Fernández	Partido Morado		7
Wilmer Roberto Valverde Valverde	Podemos Perú		8
Daniel Gomer Zavaleta Beramendi	Partido Patriótico Del Perú		9
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – COMAS

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Comas, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Comas? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Roxana Marylia Ari Acuña	Partido Frente de la Esperanza 2021		1
Alexis Lorenzo Bañes Ríos	Renovación Popular		2
Wilfer Francisco Carlos Palacios	Partido Morado		3
Jean Pool Granados Lazo	Avanza País		4
Robinson Dociteo Gupioc Ríos	Podemos Perú		5
Héctor Darío Ontón Orozco	Juntos por el Perú		6
Rosa María Sahuanay Antúnez	Acción Popular		7
Miguel Ángel Saldaña Reategui	Alianza para el Progreso		8
Ulises Beltrán Villegas Rojas	Somos Perú		9
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – LA MOLINA

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de La Molina, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de La Molina? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Sandro Aurelio Balvin Sáenz	Partido Frente de la Esperanza 2021		1
Edmundo del Águila Herrera	Acción Popular		2
Esteban Uceda Guerra García	Renovación Popular		3
Helga Vanesa Guevara Grajeda	Partido Morado		4
Luis Carlos Antonio Iberico Núñez	Alianza para el Progreso		5
Nadder Kadhafi Raúl Loyola Granda	Somos Perú		6
Julio Edén Martínez García	Podemos Perú		7
David Alfonso Palomino Mallqui	Perú Libre		8
Patricia Biviana Soto Castillo	Juntos por el Perú		9
Juan Carlos Zurek Pardo Figueroa	Avanza País		10
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – PUEBLO LIBRE

5. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Pueblo Libre, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Pueblo Libre? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	**AGRUPACIÓN POLÍTICA**	**SÍMBOLO**	**CANDIDATO POR EL QUE VOTA** **PG.5**
ALBERTO ANDRES ALEJO FERNANDEZ	PARTIDO MORADO		1
VICTORIA LUZMILA BRAVO TAVARA	ACCIÓN POPULAR		2
MANUEL AUGUSTO LANDERER LOLI	PODEMOS PERÚ		3
JHONEL JORGE LEGUIA JAMIS	ALIANZA PARA EL PROGRESO		4
ROCIO DEL CARMEN PEREYRA ZAPLANA	JUNTOS POR EL PERÚ		5
RODRIGO LEONARDO RIVERA LOZANO	FRENTE DE LA ESPERANZA		6
JOHANNA MELLISSA STEIN BERTRÁN	SOMOS PERÚ		7
MONICA ROSSANA TELLO LOPEZ	RENOVACIÓN POPULAR		8
MIGUEL YAGI HIGA	AVANZA PAÍS		9
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – SAN ISIDRO

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Isidro, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Isidro? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Fernando Aguilar Castillo	Acción Popular		1
Víctor Hugo Bazán Pastor	Somos Perú		2
Javier José María Cipriani Thorne	Avanza País		3
Cesar Augusto Combina Salvatierra	Fuerza Popular		4
Javier Miguel Masías Astengo	Partido Frente De La Esperanza 2021		5
Francisco Enrique Hugo Petrozzi Franco	Alianza Para El Progreso		6
Nancy Rosalie Vizurraga Torrejón	Renovación Popular		7
Charles Adrián Zapata Vega	Podemos Perú		8
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – SAN JUAN DE LURIGANCHO

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Juan de Lurigancho, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Juan de Lurigancho? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Manuel Antony Angulo Vásquez	Renovación Popular		1
Raquel Ataucusi Puchuri	Partido Patriótico del Perú		2
Walter Jacobo Gutiérrez Vaisman	Partido Frente De La Esperanza 2021		3
Oscar Niel Herquinio Luna	Podemos Perú		4
Brenda Deidamis Lizano Tejada	Avanza País		5
Jesús Maldonado Amao	Somos Perú		6
Juan Valentín Navarro Jiménez	Alianza para el Progreso		7
Marco Antonio Orellano Aliaga	Acción Popular		8
Nilda Judith Rafael Caro	Perú Libre		9
Manuel Eugenio Torbisco Juárez	Juntos por el Perú		10
Roy Ernesto Ventura Ángel	Fuerza Popular		11
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – SAN MARTIN DE PORRES

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Martín de Porres, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Martín de Porres? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POREL QUE VOTA PG. 4
Jorge Luis Aliaga	Perú Libre		1
Luis Cárdenas	Somos Perú		2
Dick Castillo	Acción Popular		3
Oscar Castillo	Frente de la Esperanza		4
Hugo Garay	Fuerza Popular		5
Peter Jaime	Alianza para el Progreso		6
Adolfo Mattos	Renovación Popular		7
Guido Meza	Partido Morado		8
Hernán Sifuentes	Podemos Perú		9
Manuel Valle	Avanza País		10
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – SAN MIGUEL

8. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Miguel, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. ¿Por cuál de ellos prefiere votar usted en este momento para alcalde del distrito de San Miguel? (E: Entregue tarjeta n. 2 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO PREFERIDOPG. 8
Hernan Ampuero	Alianza para elProgreso		1
Eduardo Bless	Avanza País		2
Marcos Cabrera	Renovación Popular		3
Erika Díaz	Somos Perú		4
Salvador Heresi	Podemos Perú		5
Piero Miranda	Frente de la Esperanza		6
Aldo Solari	Partido Morado		7
Luis Ocaña	Partido Patriótico delPerú		8
Otro. ¿Cuál? _____			9
Ninguno de ellos			95
No precisa			99

CUESTIONARIO – SANTIAGO DE SURCO

3. En esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos que postularán a la alcaldía de Surco, ordenados alfabéticamente por apellido, con su respectivo partido político y símbolo. ¿A cuál de estos candidatos prefiere usted en este momento como alcalde de Surco? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado. Una sola respuesta

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO PREFERIDO Preg.3
Juan Carlos Baltodano	Partido Morado		1
Carlos Bruce	Avanza País		2
Eduardo Caprille	Podemos Perú		3
Oscar Mario Aco Miranda	Renovación Popular		4
Gina Gálvez	Somos Perú		5
Johnny Marzano	Partido Frente de la Esperanza		6
Juan Palma	Alianza para el Progreso		7
Edwin Portugal	Perú Libre		8
Otro. ¿Cuál? _____			9
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

CUESTIONARIO – SURQUILLO

4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Surquillo, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Surquillo? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO	CANDIDATO POR EL QUE VOTA PG. 4
Dennis Alvarado Carrasco	Perú Libre		1
Begonia Bustamante Siancas	Partido Frente de la Esperanza 2021		2
Jonny Moisés Cópez Pérez	Acción Popular		3
Johnny José Fernández Canchanga	Partido Morado		4
Sandra Liz Gutiérrez Cuba	Somos Perú		5
José Luis Huamani Gonzales	Alianza para el Progreso		6
Cintia Mercedes Loayza Álvarez	Renovación Popular		7
José Miguel Mora Chirinos	Podemos Perú		8
Elio Teodor Quispe Ramos	Fuerza Popular		9
		Ninguno de ellos	95
		No precisa	99

TARJETA N° 1- ATE

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Juan Enrique Dupuy García	Podemos Perú	
Franco Vidal Morales	Avanza País	
Leonardo Edison Vílchez Fernández	Acción Popular	
Simón Ortiz Talaverano	Somos Perú	
Abdiez Edgar Ortiz Villafranco	Fuerza Popular	
Georgina Grimalda Buendía Salvador	Juntos por el Perú	
María Angelica Tupacyupanqui Lindo	Perú Libre	
Jefferson Velazco Lago	Renovación Popular	
Oscar Benavides Majino	Alianza para el Progreso	

TARJETA N° 1- BARRANCO

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Eda Teresa Castillo Santamaria	Acción Popular	
José Luis Chávez Alpaca	Partido Frente de la Esperanza 2021	
Delia Elizabeth Cuya Barreda	Perú Libre	
David Carlos Fernández Dávila Álvarez	Podemos Perú	
Kelly Yrene Fernández Herrera	Fuerza Popular	
Carlos Alberto González Palacios	Juntos por el Perú	
Felipe Antonio Mezarina Tong	Alianza para el Progreso	
Sarita Felicita Montes Sotomayor	Partido Morado	
Gonzalo Eduardo Rivera Talavera	Somos Perú	
Jessica Armida Vargas Gómez	Renovación Popular	
Carlos Alberto Villanueva Gutiérrez	Avanza País	

TARJETA N° 1- CARABAYLLO

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Nandy Janeth Córdova Morales	Renovación Popular	
Juan Ladislao Espinoza Ortiz	Alianza para el Progreso	
Irene Mercedes Gabino Guevara	Acción Popular	
Juan Carlos Huayanay Mormontoy	Juntos por el Perú	
Emerson López Delgado	Perú Libre	
Pablo Mendoza Cueva	Somos Perú	
Luis Alberto Ramírez Fernández	Partido Morado	
Wilmer Roberto Valverde Valverde	Podemos Perú	
Daniel Gomer Zavaleta Beramendi	Partido Patriótico Del Perú	

TARJETA N° 1- COMAS

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Roxana Marylia Ari Acuña	Partido Frente de la Esperanza 2021	
Alexis Lorenzo Bañes Ríos	Renovación Popular	
Wilfer Francisco Carlos Palacios	Partido Morado	
Jean Pool Granados Lazo	Avanza País	
Robinson Dociteo Gupioc Ríos	Podemos Perú	
Héctor Darío Ontón Orozco	Juntos por el Perú	
Rosa María Sahuanay Antúnez	Acción Popular	
Miguel Ángel Saldaña Reategui	Alianza para el Progreso	
Ulises Beltrán Villegas Rojas	Somos Perú	

TARJETA N° 1- LA MOLINA

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Sandro Aurelio Balvin Sáenz	Partido Frente de la Esperanza 2021	
Edmundo del Águila Herrera	Acción Popular	
Esteban Uceda Guerra García	Renovación Popular	
Helga Vanesa Guevara Grajeda	Partido Morado	
Luis Carlos Antonio Iberico Núñez	Alianza para el Progreso	
Nadder Kadhafi Raúl Loyola Granda	Somos Perú	
Julio Edén Martínez García	Podemos Perú	
David Alfonso Palomino Mallqui	Perú Libre	
Patricia Biviana Soto Castillo	Juntos por el Perú	
Juan Carlos Zurek Pardo Figueroa	Avanza País	

TARJETA N° 1- PUEBLO LIBRE

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
ALBERTO ANDRES ALEJO FERNANDEZ	PARTIDO MORADO	
VICTORIA LUZMILA BRAVO TAVARA	ACCIÓN POPULAR	
MANUEL AUGUSTO LANDERER LOLI	PODEMOS PERÚ	
JHONEL JORGE LEGUIA JAMIS	ALIANZA PARA EL PROGRESO	
ROCIO DEL CARMEN PEREYRA ZAPLANA	JUNTOS POR EL PERÚ	
RODRIGO LEONARDO RIVERA LOZANO	FRENTE DE LA ESPERANZA	
JOHANNA MELLISSA STEIN BERTRÁN	SOMOS PERÚ	
MONICA ROSSANA TELLO LOPEZ	RENOVACIÓN POPULAR	
MIGUEL YAGI HIGA	AVANZA PAÍS	

TARJETA N° 1- SAN ISIDRO

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Fernando Aguilar Castillo	Acción Popular	
Víctor Hugo Bazán Pastor	Somos Perú	
Javier José María Cipriani Thorne	Avanza País	
Cesar Augusto Combina Salvatierra	Fuerza Popular	
Javier Miguel Masías Astengo	Partido Frente De La Esperanza 2021	
Francisco Enrique Hugo Petrozzi Franco	Alianza Para El Progreso	
Nancy Rosalie Vizurraga Torrejón	Renovación Popular	
Charles Adrián Zapata Vega	Podemos Perú	

TARJETA N° 1- SAN JUAN DE LURIGANCHO

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Manuel Antony Angulo Vásquez	Renovación Popular	
Raquel Ataucusi Puchuri	Partido Patriótico del Perú	
Walter Jacobo Gutiérrez Vaisman	Partido Frente De La Esperanza 2021	
Oscar Niel Herquinio Luna	Podemos Perú	
Brenda Deidamis Lizano Tejada	Avanza País	
Jesús Maldonado Amao	Somos Perú	
Juan Valentín Navarro Jiménez	Alianza para el Progreso	
Marco Antonio Orellano Aliaga	Acción Popular	
Nilda Judith Rafael Caro	Perú Libre	
Manuel Eugenio Torbisco Juárez	Juntos por el Perú	
Roy Ernesto Ventura Ángel	Fuerza Popular	

TARJETA N° 1- SAN MARTIN DE PORRES

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Jorge Luis Aliaga	Perú Libre	
Luis Cárdenas	Somos Perú	
Dick Castillo	Acción Popular	
Oscar Castillo	Frente de la Esperanza	
Hugo Garay	Fuerza Popular	
Peter Jaime	Alianza para el Progreso	
Adolfo Mattos	Renovación Popular	
Guido Meza	Partido Morado	
Hernán Sifuentes	Podemos Perú	
Manuel Valle	Avanza País	

TARJETA N° 1- SAN MIGUEL

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Hernan Ampuero	Alianza para elProgreso	
Eduardo Bless	Avanza País	
Marcos Cabrera	Renovación Popular	
Erika Díaz	Somos Perú	
Salvador Heresi	Podemos Perú	
Piero Miranda	Frente de la Esperanza	
Aldo Solari	Partido Morado	
Luis Ocaña	Partido Patriótico delPerú	
Otro. ¿Cuál? _____		

TARJETA N° 1- SANTIAGO DE SURCO

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Juan Carlos Baltodano	Partido Morado	
Carlos Bruce	Avanza País	
Eduardo Caprille	Podemos Perú	
Oscar Mario Aco Miranda	Renovación Popular	
Gina Gálvez	Somos Perú	
Johnny Marzano	Partido Frente de la Esperanza	
Juan Palma	Alianza para el Progreso	
Edwin Portugal	Perú Libre	
Otro. ¿Cuál? _____		

TARJETA N° 1- SURQUILLO

CANDIDATO	AGRUPACIÓN POLÍTICA	SÍMBOLO
Dennis Alvarado Carrasco	Perú Libre	
Begonia Bustamante Siancas	Partido Frente de la Esperanza 2021	
Jonny Moisés Cópez Pérez	Acción Popular	
Johnny José Fernández Canchanga	Partido Morado	
Sandra Liz Gutiérrez Cuba	Somos Perú	
José Luis Huamani Gonzales	Alianza para el Progreso	
Cintia Mercedes Loayza Álvarez	Renovación Popular	
José Miguel Mora Chirinos	Podemos Perú	
Elio Teodor Quispe Ramos	Fuerza Popular	

ANEXO 1

ATE: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
ATE	470,577	41,055	91,809	65,099	32,408	43,660	93,430	68,357	34,759	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	97,081	8,470	18,940	13,430	6,686	9,007	19,275	14,102	7,171								
ZONA II	89,693	7,825	17,499	12,408	6,177	8,322	17,808	13,029	6,625								
ZONA III	161,501	14,090	31,509	22,342	11,122	14,984	32,065	23,460	11,929								
ZONA IV	122,302	10,670	23,861	16,919	8,423	11,347	24,282	17,766	9,034								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

BARRANCO: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
BARRANCO	29,057	1,605	4,689	4,438	3,131	1,691	4,997	4,494	4,012	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	11,477	633	1,852	1,753	1,237	668	1,974	1,775	1,585								
ZONA II	10,089	558	1,628	1,541	1,087	587	1,735	1,560	1,393								
ZONA III	7,491	414	1,209	1,144	807	436	1,288	1,159	1,034								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

CARABAYLLO: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
CARABAYLLO	249,683	21,103	46,608	37,917	17,150	22,263	49,257	37,622	17,763	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	81,904	6,922	15,289	12,438	5,626	7,303	16,158	12,341	5,827								
ZONA II	95,089	8,037	17,750	14,440	6,531	8,479	18,759	14,328	6,765								
ZONA III	72,690	6,144	13,569	11,039	4,993	6,481	14,340	10,953	5,171								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

COMAS: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
COMAS	410,772	32,072	71,309	63,838	34,010	34,021	73,125	64,329	38,068	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	74,679	5,831	12,964	11,606	6,183	6,185	13,294	11,695	6,921								
ZONA II	127,298	9,939	22,099	19,783	10,540	10,543	22,661	19,936	11,797								
ZONA III	107,992	8,432	18,747	16,783	8,941	8,944	19,225	16,912	10,008								
ZONA IV	100,803	7,870	17,499	15,666	8,346	8,349	17,945	15,786	9,342								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

LA MOLINA: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
LA MOLINA	117,653	7,983	16,101	17,818	12,932	8,839	17,845	20,525	15,610	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	43,909	2,979	6,009	6,650	4,826	3,299	6,660	7,660	5,826								
ZONA II	25,318	1,718	3,465	3,834	2,783	1,902	3,840	4,417	3,359								
ZONA III	48,426	3,286	6,627	7,334	5,323	3,638	7,345	8,448	6,425								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

PUEBLO LIBRE: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
PUEBLO LIBRE	70,364	4,419	10,417	10,124	7,379	5,046	11,637	11,647	9,695	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	26,133	1,641	3,869	3,760	2,741	1,874	4,322	4,326	3,600								
ZONA II	26,034	1,635	3,854	3,746	2,730	1,867	4,306	4,309	3,587								
ZONA III	18,197	1,143	2,694	2,618	1,908	1,305	3,009	3,012	2,508								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

SAN ISIDRO: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
SAN ISIDRO	50,831	2,289	6,567	7,966	6,109	2,910	7,790	9,197	8,003	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	9,018	406	1,165	1,413	1,084	516	1,382	1,632	1,420								
ZONA II	9,413	424	1,216	1,475	1,131	539	1,443	1,703	1,482								
ZONA III	32,400	1,459	4,186	5,078	3,894	1,855	4,965	5,862	5,101								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

SAN JUAN DE LURIGANCHO: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
SAN JUAN DE LURIGANCHO	829,131	71,623	168,654	115,348	62,274	73,470	158,981	113,821	64,960	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	112,358	9,706	22,855	15,631	8,439	9,956	21,544	15,424	8,803								
ZONA II	554,247	47,878	112,740	77,106	41,628	49,112	106,274	76,085	43,424								
ZONA III	127,781	11,038	25,992	17,777	9,597	11,323	24,501	17,542	10,011								
ZONA IV	34,745	3,001	7,067	4,834	2,610	3,079	6,662	4,770	2,722								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

SAN MARTIN DE PORRES: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
SAN MARTIN DE PORRES	531,311	42,720	76,201	82,089	62,285	55,790	90,341	71,575	50,310	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	170,287	13,692	14,526	29,090	30,068	24,997	26,592	15,197	16,125								
ZONA II	108,228	8,702	18,489	15,888	9,658	9,231	19,111	16,901	10,248								
ZONA III	144,780	11,641	24,733	21,254	12,920	12,349	25,565	22,609	13,709								
ZONA IV	108,016	8,685	18,453	15,857	9,639	9,213	19,073	16,868	10,228								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

SAN MIGUEL: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
SAN MIGUEL	145,744	8,678	20,546	18,808	19,317	9,273	22,432	21,070	25,620	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	20,200	1,203	2,848	2,607	2,677	1,285	3,109	2,920	3,551								
ZONA II	42,733	2,544	6,024	5,515	5,664	2,719	6,577	6,178	7,512								
ZONA III	49,612	2,954	6,994	6,402	6,576	3,157	7,636	7,172	8,721								
ZONA IV	33,199	1,977	4,680	4,284	4,400	2,112	5,110	4,800	5,836								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

SANTIAGO DE SURCO: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
SANTIAGO DE SURCO	305,025	17,900	39,590	41,718	40,641	19,887	44,281	47,433	53,575	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	63,200	3,709	8,203	8,643	8,420	4,121	9,175	9,828	11,101								
ZONA II	92,087	5,404	11,952	12,595	12,270	6,004	13,368	14,320	16,174								
ZONA III	90,838	5,331	11,790	12,424	12,103	5,922	13,187	14,126	15,955								
ZONA IV	58,900	3,456	7,645	8,056	7,848	3,840	8,551	9,159	10,345								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1

SURQUILLO: DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN INVESTIGADA DE 18 AÑOS A MÁS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	TOTAL	URBANO								RURAL							
		HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70	HOMBRES 18 - 24	HOMBRES 25 - 39	HOMBRES 40 - 55	HOMBRES 56 - 70	MUJERES 18 - 24	MUJERES 25 - 39	MUJERES 40 - 55	MUJERES 56 - 70
SURQUILLO	76,970	4,630	12,806	11,347	7,463	5,069	13,898	12,326	9,431	0	0	0	0	0	0	0	0
ZONA I	27,725	1,668	4,613	4,087	2,688	1,826	5,006	4,440	3,397								
ZONA II	29,363	1,766	4,885	4,329	2,847	1,934	5,302	4,702	3,598								
ZONA III	19,882	1,196	3,308	2,931	1,928	1,309	3,590	3,184	2,436								

Fuente: INEI (Censo 2017)

Elaboración : CPI (Proyección Marzo 2022)

ANEXO 1A

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DISTRITOS DE LIMA: DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL DEL ÁMBITO INVESTIGADO

-AGOSTO 2022-

UBIGEO	ZONA/ DEPARTAMENTO/ PROVINCIA/ DISTRITO	TOTAL PERÚ	TOTAL URBANO	URBANO								TOTAL RURAL	RURAL							
				MASCULINO				FEMENINO					MASCULINO				FEMENINO			
				18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
15	DISTRITOS INVESTIGADOS	3,290,099	3,287,118	256,077	565,297	476,510	305,099	281,919	588,014	482,396	331,806	2,981	232	596	437	253	278	570	385	230
150103	ATE	470577	470577	41055	91809	65099	32408	43660	93430	68357	34759	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150104	BARRANCO	29057	29057	1605	4689	4438	3131	1691	4997	4494	4012	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150106	CARABAYLLO	252664	249683	21103	46608	37917	17150	22263	49257	37622	17763	2981	232	596	437	253	278	570	385	230
150110	COMAS	410772	410772	32072	71309	63838	34010	34021	73125	64329	38068	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150114	LA MOLINA	117653	117653	7983	16101	17818	12932	8839	17845	20525	15610	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150121	PUEBLO LIBRE	70364	70364	4419	10417	10124	7379	5046	11637	11647	9695	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150131	SAN ISIDRO	50831	50831	2289	6567	7966	6109	2910	7790	9197	8003	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150132	SAN JUAN DE LURIGANCHO	829131	829131	71623	168654	115348	62274	73470	158981	113821	64960	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150135	SAN MARTIN DE PORRES	531311	531311	42720	76201	82089	62285	55790	90341	71575	50310	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150136	SAN MIGUEL	145744	145744	8678	20546	18808	19317	9273	22432	21070	25620	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150140	SANTIAGO DE SURCO	305025	305025	17900	39590	41718	40641	19887	44281	47433	53575	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150141	SURQUILLO	76970	76970	4630	12806	11347	7463	5069	13898	12326	9431	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ANEXO 3

PUNTOS DE MUESTREO: LUGARES DONDE SE REALIZÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
LIMA	LIMA	ATE
		BARRANCO
		CARABAYLLO
		COMAS
		LA MOLINA
		PUEBLO LIBRE
		SAN ISIDRO
		SAN JUAN DE LURIGANCHO
		SAN MARTÍN DE PORRES
		SAN MIGUEL
		SANTIAGO DE SURCO
		SURQUILLO

CPI RESEARCH

ANEXO 4

ATE: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
ATE	**400**	**40**	**68**	**63**	**33**	**31**	**72**	**60**	**33**
ZONA I	100	10	19	17	6	7	16	16	9
ZONA II	100	10	15	17	10	6	18	13	11
ZONA III	100	10	17	16	8	8	20	15	6
ZONA IV	100	10	17	13	9	10	18	16	7

CPI RESEARCH

ANEXO 4

BARRANCO: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
BARRANCO	**300**	**13**	**54**	**44**	**45**	**9**	**35**	**51**	**49**
ZONA I	100	6	22	18	9	4	12	20	9
ZONA II	100	3	17	13	19	3	10	16	19
ZONA III	100	4	15	13	17	2	13	15	21

CPI RESEARCH

ANEXO 4

CARABAYLLO: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
CARABAYLLO	**300**	**24**	**51**	**50**	**21**	**27**	**60**	**46**	**21**
ZONA I	100	6	19	15	7	9	20	17	7
ZONA II	100	9	16	17	7	11	19	14	7
ZONA III	100	9	16	18	7	7	21	15	7

CPI RESEARCH

ANEXO 4

COMAS: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
COMAS	**400**	**34**	**65**	**67**	**34**	**27**	**65**	**68**	**40**
ZONA I	100	10	17	19	5	4	13	20	12
ZONA II	100	8	16	15	12	7	18	15	9
ZONA III	100	9	15	16	9	7	18	15	11
ZONA IV	100	7	17	17	8	9	16	18	8

CPI RESEARCH

ANEXO 4

LA MOLINA: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
LA MOLINA	**300**	**22**	**43**	**53**	**37**	**18**	**42**	**43**	**42**
ZONA I	100	11	15	14	11	7	15	13	14
ZONA II	100	5	14	23	14	4	13	12	15
ZONA III	100	6	14	16	12	7	14	18	13

CPI RESEARCH

ANEXO 4

PUEBLO LIBRE: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
PUEBLO LIBRE	**300**	**17**	**47**	**43**	**33**	**22**	**48**	**48**	**42**
ZONA I	100	5	16	14	12	8	15	16	14
ZONA II	100	6	16	15	10	7	17	15	14
ZONA III	100	6	15	14	11	7	16	17	14

CPI RESEARCH

ANEXO 4

SAN ISIDRO: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
SAN ISIDRO	**300**	**21**	**34**	**40**	**43**	**15**	**42**	**56**	**49**
ZONA I	100	12	8	12	16	3	13	19	17
ZONA II	100	4	14	15	10	5	16	18	18
ZONA III	100	5	12	13	17	7	13	19	14

CPI RESEARCH

ANEXO 4

SAN JUAN DE LURIGANCHO: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
SAN JUAN DE LURIGANCHO	**400**	**36**	**63**	**61**	**32**	**30**	**82**	**58**	**38**
ZONA I	100	7	12	15	9	5	24	15	13
ZONA II	100	12	14	15	8	8	18	16	9
ZONA III	100	10	17	15	8	9	19	14	8
ZONA IV	100	7	20	16	7	8	21	13	8

CPI RESEARCH

ANEXO 4

SAN MARTÍN DE PORRES: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
SAN MARTÍN DE PORRES	**400**	**30**	**66**	**59**	**33**	**35**	**70**	**64**	**43**
ZONA I	100	7	17	17	8	9	18	15	9
ZONA II	100	8	15	16	9	9	18	15	10
ZONA III	100	7	18	14	9	8	19	15	10
ZONA IV	100	8	16	12	7	9	15	19	14

CPI RESEARCH

ANEXO 4

SAN MIGUEL: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
SAN MIGUEL	**400**	**31**	**50**	**41**	**64**	**28**	**61**	**54**	**71**
ZONA I	100	7	15	10	16	6	12	15	19
ZONA II	100	7	10	13	14	6	19	12	19
ZONA III	100	7	16	10	15	5	15	13	19
ZONA IV	100	10	9	8	19	11	15	14	14

CPI RESEARCH

ANEXO 4

SANTIAGO DE SURCO: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
SANTIAGO DE SURCO	**500**	**33**	**58**	**65**	**67**	**30**	**71**	**86**	**90**
ZONA I	125	7	14	15	20	7	21	21	20
ZONA II	125	8	16	20	14	6	16	23	22
ZONA III	125	7	18	15	18	9	19	17	22
ZONA IV	125	11	10	15	15	8	15	25	26

CPI RESEARCH

ANEXO 4

SURQUILLO: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EFECTIVA

PROVINCIA	TOTAL	URBANO							
		MASCULINO				FEMENINO			
		18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 55 años	56 a 70 años
SURQUILLO	**300**	**16**	**54**	**40**	**33**	**18**	**52**	**51**	**36**
ZONA I	100	5	18	14	12	7	15	17	12
ZONA II	100	6	18	14	11	6	16	17	12
ZONA III	100	5	18	12	10	5	21	17	12

ANEXO N°5

DISTRITO DE ATE: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	8470	10	847.000
I	HOMBRE	25-39	18940	19	996.842
I	HOMBRE	40-55	13430	17	790.000
I	HOMBRE	56-70	6686	6	1114.333
I	MUJER	18-24	9007	7	1286.714
I	MUJER	25-39	19275	16	1204.688
I	MUJER	40-55	14102	16	881.375
I	MUJER	56-70	7171	9	796.778
II	HOMBRE	18-24	7825	10	782.500
II	HOMBRE	25-39	17499	15	1166.600
II	HOMBRE	40-55	12408	17	729.882
II	HOMBRE	56-70	6177	10	617.700
II	MUJER	18-24	8322	6	1387.000
II	MUJER	25-39	17808	18	989.333
II	MUJER	40-55	13029	13	1002.231
II	MUJER	56-70	6625	11	602.273
III	HOMBRE	18-24	14090	10	1409.000
III	HOMBRE	25-39	31509	17	1853.471
III	HOMBRE	40-55	22342	16	1396.375
III	HOMBRE	56-70	11122	8	1390.250
III	MUJER	18-24	14984	8	1873.000
III	MUJER	25-39	32065	20	1603.250
III	MUJER	40-55	23460	15	1564.000
III	MUJER	56-70	11929	6	1988.167
IV	HOMBRE	18-24	10670	10	1067.000
IV	HOMBRE	25-39	23861	17	1403.588
IV	HOMBRE	40-55	16919	13	1301.462
IV	HOMBRE	56-70	8423	9	935.889
IV	MUJER	18-24	11347	10	1134.700
IV	MUJER	25-39	24282	18	1349.000
IV	MUJER	40-55	17766	16	1110.375
IV	MUJER	56-70	9034	7	1290.571

ANEXO N°5

DISTRITO DE BARRANCO: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	633	5	126.600
I	HOMBRE	25-39	1852	22	84.182
I	HOMBRE	40-55	1753	19	92.263
I	HOMBRE	56-70	1237	9	137.444
I	MUJER	18-24	669	4	167.250
I	MUJER	25-39	1974	13	151.846
I	MUJER	40-55	1775	19	93.421
I	MUJER	56-70	1585	9	176.111
II	HOMBRE	18-24	557	5	111.400
II	HOMBRE	25-39	1628	14	116.286
II	HOMBRE	40-55	1541	13	118.538
II	HOMBRE	56-70	1087	19	57.211
II	MUJER	18-24	588	3	196.000
II	MUJER	25-39	1735	11	157.727
II	MUJER	40-55	1560	16	97.500
II	MUJER	56-70	1393	19	73.316
III	HOMBRE	18-24	413	4	103.250
III	HOMBRE	25-39	1209	17	71.118
III	HOMBRE	40-55	1144	12	95.333
III	HOMBRE	56-70	807	17	47.471
III	MUJER	18-24	436	2	218.000
III	MUJER	25-39	1288	13	99.077
III	MUJER	40-55	1159	15	77.267
III	MUJER	56-70	1034	20	51.700

ANEXO N°5

DISTRITO DE CARABAYLLO: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	6922	6	1153.667
I	HOMBRE	25-39	15289	19	804.684
I	HOMBRE	40-55	12438	15	829.200
I	HOMBRE	56-70	5626	7	803.714
I	MUJER	18-24	7303	9	811.444
I	MUJER	25-39	16158	20	807.900
I	MUJER	40-55	12341	17	725.941
I	MUJER	56-70	5827	7	832.429
II	HOMBRE	18-24	8037	9	893.000
II	HOMBRE	25-39	17750	16	1109.375
II	HOMBRE	40-55	14440	17	849.412
II	HOMBRE	56-70	6531	7	933.000
II	MUJER	18-24	8479	11	770.818
II	MUJER	25-39	18759	19	987.316
II	MUJER	40-55	14328	14	1023.429
II	MUJER	56-70	6765	7	966.429
III	HOMBRE	18-24	6144	9	682.667
III	HOMBRE	25-39	13569	16	848.063
III	HOMBRE	40-55	11039	18	613.278
III	HOMBRE	56-70	4993	7	713.286
III	MUJER	18-24	6481	7	925.857
III	MUJER	25-39	14340	21	682.857
III	MUJER	40-55	10953	15	730.200
III	MUJER	56-70	5171	7	738.714

ANEXO N°5

DISTRITO DE COMAS: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	5831	10	583.100
I	HOMBRE	25-39	12964	17	762.588
I	HOMBRE	40-55	11606	19	610.842
I	HOMBRE	56-70	6183	5	1236.600
I	MUJER	18-24	6185	4	1546.250
I	MUJER	25-39	13294	13	1022.615
I	MUJER	40-55	11695	20	584.750
I	MUJER	56-70	6921	12	576.750
II	HOMBRE	18-24	9939	8	1242.375
II	HOMBRE	25-39	22099	16	1381.188
II	HOMBRE	40-55	19783	15	1318.867
II	HOMBRE	56-70	10540	12	878.333
II	MUJER	18-24	10543	7	1506.143
II	MUJER	25-39	22661	18	1258.944
II	MUJER	40-55	19936	15	1329.067
II	MUJER	56-70	11797	9	1310.778
III	HOMBRE	18-24	8432	9	936.889
III	HOMBRE	25-39	18747	15	1249.800
III	HOMBRE	40-55	16783	16	1048.938
III	HOMBRE	56-70	8941	9	993.444
III	MUJER	18-24	8944	7	1277.714
III	MUJER	25-39	19225	18	1068.056
III	MUJER	40-55	16912	15	1127.467
III	MUJER	56-70	10008	11	909.818
IV	HOMBRE	18-24	7870	7	1124.286
IV	HOMBRE	25-39	17499	17	1029.353
IV	HOMBRE	40-55	15666	17	921.529
IV	HOMBRE	56-70	8346	8	1043.250
IV	MUJER	18-24	8349	9	927.667
IV	MUJER	25-39	17945	16	1121.563
IV	MUJER	40-55	15786	18	877.000
IV	MUJER	56-70	9342	8	1167.750

ANEXO N°5

DISTRITO DE LA MOLINA: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	2979	11	270.818
I	HOMBRE	25-39	6009	15	400.600
I	HOMBRE	40-55	6650	14	475.000
I	HOMBRE	56-70	4826	11	438.727
I	MUJER	18-24	3299	7	471.286
I	MUJER	25-39	6661	15	444.067
I	MUJER	40-55	7659	13	589.154
I	MUJER	56-70	5826	14	416.143
II	HOMBRE	18-24	1718	5	343.600
II	HOMBRE	25-39	3465	14	247.500
II	HOMBRE	40-55	3834	23	166.696
II	HOMBRE	56-70	2783	14	198.786
II	MUJER	18-24	1902	4	475.500
II	MUJER	25-39	3840	13	295.385
II	MUJER	40-55	4417	12	368.083
II	MUJER	56-70	3359	15	223.933
III	HOMBRE	18-24	3286	6	547.667
III	HOMBRE	25-39	6627	14	473.357
III	HOMBRE	40-55	7334	16	458.375
III	HOMBRE	56-70	5323	12	443.583
III	MUJER	18-24	3638	7	519.714
III	MUJER	25-39	7345	14	524.643
III	MUJER	40-55	8448	18	469.333
III	MUJER	56-70	6425	13	494.231

ANEXO N°5

DISTRITO DE PUEBLO LIBRE: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	1641	5	328.200
I	HOMBRE	25-39	3868	16	241.750
I	HOMBRE	40-55	3761	14	268.643
I	HOMBRE	56-70	2741	12	228.417
I	MUJER	18-24	1875	8	234.375
I	MUJER	25-39	4322	15	288.133
I	MUJER	40-55	4326	16	270.375
I	MUJER	56-70	3600	14	257.143
II	HOMBRE	18-24	1635	6	272.500
II	HOMBRE	25-39	3854	16	240.875
II	HOMBRE	40-55	3746	15	249.733
II	HOMBRE	56-70	2730	10	273.000
II	MUJER	18-24	1867	7	266.714
II	MUJER	25-39	4306	17	253.294
II	MUJER	40-55	4309	15	287.267
II	MUJER	56-70	3587	14	256.214
III	HOMBRE	18-24	1143	6	190.500
III	HOMBRE	25-39	2694	15	179.600
III	HOMBRE	40-55	2618	14	187.000
III	HOMBRE	56-70	1908	11	173.455
III	MUJER	18-24	1305	7	186.429
III	MUJER	25-39	3009	16	188.063
III	MUJER	40-55	3012	17	177.176
III	MUJER	56-70	2507	14	179.071

ANEXO N°5

DISTRITO DE SAN ISIDRO: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	406	12	33.833
I	HOMBRE	25-39	1165	8	145.625
I	HOMBRE	40-55	1413	12	117.750
I	HOMBRE	56-70	1084	16	67.750
I	MUJER	18-24	516	3	172.000
I	MUJER	25-39	1382	13	106.308
I	MUJER	40-55	1632	19	85.895
I	MUJER	56-70	1420	17	83.529
II	HOMBRE	18-24	424	4	106.000
II	HOMBRE	25-39	1216	14	86.857
II	HOMBRE	40-55	1475	15	98.333
II	HOMBRE	56-70	1131	10	113.100
II	MUJER	18-24	539	5	107.800
II	MUJER	25-39	1443	16	90.188
II	MUJER	40-55	1703	18	94.611
II	MUJER	56-70	1482	18	82.333
III	HOMBRE	18-24	1459	5	291.800
III	HOMBRE	25-39	4186	12	348.833
III	HOMBRE	40-55	5078	13	390.615
III	HOMBRE	56-70	3894	17	229.059
III	MUJER	18-24	1855	7	265.000
III	MUJER	25-39	4965	13	381.923
III	MUJER	40-55	5862	19	308.526
III	MUJER	56-70	5101	14	364.357

ANEXO N°5

DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	9706	7	1386.571
I	HOMBRE	25-39	22855	12	1904.583
I	HOMBRE	40-55	15631	15	1042.067
I	HOMBRE	56-70	8439	9	937.667
I	MUJER	18-24	9956	5	1991.200
I	MUJER	25-39	21544	24	897.667
I	MUJER	40-55	15424	15	1028.267
I	MUJER	56-70	8803	13	677.154
II	HOMBRE	18-24	47878	12	3989.833
II	HOMBRE	25-39	112740	14	8052.857
II	HOMBRE	40-55	77106	15	5140.400
II	HOMBRE	56-70	41628	8	5203.500
II	MUJER	18-24	49112	8	6139.000
II	MUJER	25-39	106274	18	5904.111
II	MUJER	40-55	76085	16	4755.313
II	MUJER	56-70	43424	9	4824.889
III	HOMBRE	18-24	11038	10	1103.800
III	HOMBRE	25-39	25992	17	1528.941
III	HOMBRE	40-55	17777	15	1185.133
III	HOMBRE	56-70	9597	8	1199.625
III	MUJER	18-24	11323	9	1258.111
III	MUJER	25-39	24501	19	1289.526
III	MUJER	40-55	17542	14	1253.000
III	MUJER	56-70	10011	8	1251.375
IV	HOMBRE	18-24	3001	7	428.714
IV	HOMBRE	25-39	7067	20	353.350
IV	HOMBRE	40-55	4834	16	302.125
IV	HOMBRE	56-70	2610	7	372.857
IV	MUJER	18-24	3079	8	384.875
IV	MUJER	25-39	6662	21	317.238
IV	MUJER	40-55	4770	13	366.923
IV	MUJER	56-70	2722	8	340.250

ANEXO N°5

DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	13692	7	1956.000
I	HOMBRE	25-39	29090	17	1711.176
I	HOMBRE	40-55	24997	17	1470.412
I	HOMBRE	56-70	15197	8	1899.625
I	MUJER	18-24	14526	9	1614.000
I	MUJER	25-39	30068	18	1670.444
I	MUJER	40-55	26592	15	1772.800
I	MUJER	56-70	16125	9	1791.667
II	HOMBRE	18-24	8702	8	1087.750
II	HOMBRE	25-39	18489	15	1232.600
II	HOMBRE	40-55	15888	16	993.000
II	HOMBRE	56-70	9658	9	1073.111
II	MUJER	18-24	9231	9	1025.667
II	MUJER	25-39	19111	18	1061.722
II	MUJER	40-55	16901	15	1126.733
II	MUJER	56-70	10248	10	1024.800
III	HOMBRE	18-24	11641	7	1663.000
III	HOMBRE	25-39	24733	18	1374.056
III	HOMBRE	40-55	21254	14	1518.143
III	HOMBRE	56-70	12920	9	1435.556
III	MUJER	18-24	12349	8	1543.625
III	MUJER	25-39	25565	19	1345.526
III	MUJER	40-55	22609	15	1507.267
III	MUJER	56-70	13709	10	1370.900
IV	HOMBRE	18-24	8685	8	1085.625
IV	HOMBRE	25-39	18453	16	1153.313
IV	HOMBRE	40-55	15857	12	1321.417
IV	HOMBRE	56-70	9639	7	1377.000
IV	MUJER	18-24	9213	9	1023.667
IV	MUJER	25-39	19073	15	1271.533
IV	MUJER	40-55	16868	19	887.789
IV	MUJER	56-70	10228	14	730.571

ANEXO N°5

DISTRITO DE SAN MIGUEL: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	1203	7	171.857
I	HOMBRE	25-39	2848	15	189.867
I	HOMBRE	40-55	2607	10	260.700
I	HOMBRE	56-70	2677	16	167.313
I	MUJER	18-24	1285	6	214.167
I	MUJER	25-39	3109	12	259.083
I	MUJER	40-55	2920	15	194.667
I	MUJER	56-70	3551	19	186.895
II	HOMBRE	18-24	2544	7	363.429
II	HOMBRE	25-39	6024	10	602.400
II	HOMBRE	40-55	5515	13	424.231
II	HOMBRE	56-70	5664	14	404.571
II	MUJER	18-24	2719	6	453.167
II	MUJER	25-39	6577	19	346.158
II	MUJER	40-55	6178	12	514.833
II	MUJER	56-70	7512	19	395.368
III	HOMBRE	18-24	2954	7	422.000
III	HOMBRE	25-39	6994	16	437.125
III	HOMBRE	40-55	6402	10	640.200
III	HOMBRE	56-70	6576	15	438.400
III	MUJER	18-24	3157	5	631.400
III	MUJER	25-39	7636	15	509.067
III	MUJER	40-55	7172	13	551.692
III	MUJER	56-70	8721	19	459.000
IV	HOMBRE	18-24	1977	10	197.700
IV	HOMBRE	25-39	4680	9	520.000
IV	HOMBRE	40-55	4284	8	535.500
IV	HOMBRE	56-70	4400	19	231.579
IV	MUJER	18-24	2112	11	192.000
IV	MUJER	25-39	5110	15	340.667
IV	MUJER	40-55	4800	14	342.857
IV	MUJER	56-70	5836	14	416.857

ANEXO N°5

DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	3709	7	529.857
I	HOMBRE	25-39	8203	14	585.929
I	HOMBRE	40-55	8643	15	576.200
I	HOMBRE	56-70	8420	20	421.000
I	MUJER	18-24	4121	7	588.714
I	MUJER	25-39	9175	21	436.905
I	MUJER	40-55	9828	21	468.000
I	MUJER	56-70	11101	20	555.050
II	HOMBRE	18-24	5404	8	675.500
II	HOMBRE	25-39	11952	16	747.000
II	HOMBRE	40-55	12595	20	629.750
II	HOMBRE	56-70	12270	14	876.429
II	MUJER	18-24	6004	6	1000.667
II	MUJER	25-39	13368	16	835.500
II	MUJER	40-55	14320	23	622.609
II	MUJER	56-70	16174	22	735.182
III	HOMBRE	18-24	5331	7	761.571
III	HOMBRE	25-39	11790	18	655.000
III	HOMBRE	40-55	12424	15	828.267
III	HOMBRE	56-70	12103	18	672.389
III	MUJER	18-24	5922	9	658.000
III	MUJER	25-39	13187	19	694.053
III	MUJER	40-55	14126	17	830.941
III	MUJER	56-70	15955	22	725.227
IV	HOMBRE	18-24	3456	11	314.182
IV	HOMBRE	25-39	7645	10	764.500
IV	HOMBRE	40-55	8056	15	537.067
IV	HOMBRE	56-70	7848	15	523.200
IV	MUJER	18-24	3840	8	480.000
IV	MUJER	25-39	8551	15	570.067
IV	MUJER	40-55	9159	25	366.360
IV	MUJER	56-70	10345	26	397.885

ANEXO N°5

DISTRITO DE SURQUILLO: COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

ZONA	SEXO	EDAD	UNIVERSO INVESTIGADO	MUESTRA	COEFICIENTE PONDERACIÓN
I	HOMBRE	18-24	1668	5	333.600
I	HOMBRE	25-39	4613	18	256.278
I	HOMBRE	40-55	4087	14	291.929
I	HOMBRE	56-70	2688	12	224.000
I	MUJER	18-24	1826	7	260.857
I	MUJER	25-39	5006	15	333.733
I	MUJER	40-55	4440	17	261.176
I	MUJER	56-70	3397	12	283.083
II	HOMBRE	18-24	1766	6	294.333
II	HOMBRE	25-39	4885	18	271.389
II	HOMBRE	40-55	4329	14	309.214
II	HOMBRE	56-70	2847	11	258.818
II	MUJER	18-24	1934	6	322.333
II	MUJER	25-39	5302	16	331.375
II	MUJER	40-55	4702	17	276.588
II	MUJER	56-70	3598	12	299.833
III	HOMBRE	18-24	1196	5	239.200
III	HOMBRE	25-39	3308	18	183.778
III	HOMBRE	40-55	2931	12	244.250
III	HOMBRE	56-70	1928	10	192.800
III	MUJER	18-24	1309	5	261.800
III	MUJER	25-39	3590	21	170.952
III	MUJER	40-55	3184	17	187.294
III	MUJER	56-70	2436	12	203.000

ANEXO 6

ATE: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Ate, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Ate? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Juan Enrique Dupuy García - Podemos Perú
2	Franco Vidal Morales - Avanza País
3	Leonardo Edison Vílchez Fernández - Acción Popular
4	Simón Ortiz Talaverano - Somos Perú
5	Abdiez Edgar Ortiz Villafranco - Fuerza Popular
6	Georgina Grimalda Buendía Salvador - Juntos por el Perú
7	María Angelica Tupacyupanqui Lindo - Perú Libre
8	Jefferson Velazco Lago - Renovación Popular
9	Oscar Benavides Majino - Alianza para el Progreso
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
4	ZONA IV
DISTRITO	Distrito investigado
150103	ATE
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

BARRANCO: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Barranco, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Barranco? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Eda Teresa Castillo Santamaria - Acción Popular
2	José Luis Chávez Alpaca - Partido Frente de la Esperanza 2021
3	Delia Elizabeth Cuya Barreda - Perú Libre
4	David Carlos Fernández Dávila Álvarez - Podemos Perú
5	Kelly Yrene Fernández Herrera - Fuerza Popular
6	Carlos Alberto González Palacios - Juntos por el Perú
7	Felipe Antonio Mezarina Tong - Alianza para el Progreso
8	Sarita Felicita Montes Sotomayor - Partido Morado
9	Gonzalo Eduardo Rivera Talavera - Somos Perú
10	Jessica Armida Vargas Gómez - Renovación Popular
11	Carlos Alberto Villanueva Gutiérrez - Avanza País
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
DISTRITO	Distrito investigado
150104	BARRANCO
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

CARABAYLLO: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4.Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Carabayllo, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Carabayllo? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Nandy Janeth Córdova Morales - Renovación Popular
2	Juan Ladislao Espinoza Ortiz - Alianza para el Progreso
3	Irene Mercedes Gabino Guevara - Acción Popular
4	Juan Carlos Huayanay Mormontoy - Juntos por el Perú
5	Emerson López Delgado - Perú Libre
6	Pablo Mendoza Cueva - Somos Perú
7	Luis Alberto Ramírez Fernández - Partido Morado
8	Wilmer Roberto Valverde Valverde - Podemos Perú
9	Daniel Gomer Zavaleta Beramendi - Partido Patriótico Del Perú
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
DISTRITO	Distrito investigado
150106	CARABAYLLO
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

COMAS: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Comas, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Comas? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Roxana Marylia Ari Acuña - Partido Frente de la Esperanza 2021
2	Alexis Lorenzo Bañes Ríos - Renovación Popular
3	Wilfer Francisco Carlos Palacios - Partido Morado
4	Jean Pool Granados Lazo - Avanza País
5	Robinson Dociteo Gupioc Ríos - Podemos Perú
6	Héctor Darío Ontón Orozco - Juntos por el Perú
7	Rosa María Sahuanay Antúnez - Acción Popular
8	Miguel Ángel Saldaña Reategui - Alianza para el Progreso
9	Ulises Beltrán Villegas Rojas - Somos Perú
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
4	ZONA IV
DISTRITO	Distrito investigado
150110	COMAS
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

LA MOLINA: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de La Molina, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de La Molina? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Sandro Aurelio Balvin Sáenz - Partido Frente de la Esperanza 2021
2	Edmundo del Águila Herrera - Acción Popular
3	Esteban Uceda Guerra García - Renovación Popular
4	Helga Vanesa Guevara Grajeda - Partido Morado
5	Luis Carlos Antonio Iberico Núñez - Alianza para el Progreso
6	Nadder Kadhafi Raúl Loyola Granda - Somos Perú
7	Julio Edén Martínez García - Podemos Perú
8	David Alfonso Palomino Mallqui - Perú Libre
9	Patricia Biviana Soto Castillo - Juntos por el Perú
10	Juan Carlos Zurek Pardo Figueroa - Avanza País
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
DISTRITO	Distrito investigado
150114	LA MOLINA
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

PUEBLO LIBRE: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P5	5. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Pueblo Libre, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Pueblo Libre? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	ALBERTO ANDRES ALEJO FERNANDEZ - PARTIDO MORADO
2	VICTORIA LUZMILA BRAVO TAVARA - ACCIÓN POPULAR
3	MANUEL AUGUSTO LANDERER LOLI - PODEMOS PERÚ
4	JHONEL JORGE LEGUIA JAMIS - ALIANZA PARA EL PROGRESO
5	ROCIO DEL CARMEN PEREYRA ZAPLANA - JUNTOS POR EL PERÚ
6	RODRIGO LEONARDO RIVERA LOZANO - FRENTE DE LA ESPERANZA
7	JOHANNA MELLISSA STEIN BERTRÁN - SOMOS PERÚ
8	MONICA ROSSANA TELLO LOPEZ - RENOVACIÓN POPULAR
9	MIGUEL YAGI HIGA - AVANZA PAÍS
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
DISTRITO	Distrito investigado
150121	PUEBLO LIBRE
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

SAN ISIDRO: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Isidro, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Isidro? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Fernando Aguilar Castillo - Acción Popular
2	Víctor Hugo Bazán Pastor - Somos Perú
3	Javier José María Cipriani Thorne - Avanza País
4	Cesar Augusto Combina Salvatierra - Fuerza Popular
5	Javier Miguel Masías Astengo - Partido Frente De La Esperanza 2021
6	Francisco Enrique Hugo Petrozzi Franco - Alianza Para El Progreso
7	Nancy Rosalie Vizurraga Torrejón - Renovación Popular
8	Charles Adrián Zapata Vega - Podemos Perú
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
DISTRITO	Distrito investigado
150131	SAN ISIDRO
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

SAN JUAN DE LURIGANCHO: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Juan de Lurigancho, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Juan de Lurigancho? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Manuel Antony Angulo Vásquez - Renovación Popular
2	Raquel Ataucusi Puchuri - Partido Patriótico del Perú
3	Walter Jacobo Gutiérrez Vaisman - Partido Frente De La Esperanza 2021
4	Oscar Niel Herquinio Luna - Podemos Perú
5	Brenda Deidamis Lizano Tejada - Avanza País
6	Jesús Maldonado Amao - Somos Perú
7	Juan Valentín Navarro Jiménez - Alianza para el Progreso
8	Marco Antonio Orellano Aliaga - Acción Popular
9	Nilda Judith Rafael Caro - Perú Libre
10	Manuel Eugenio Torbisco Juárez - Juntos por el Perú
11	Roy Ernesto Ventura Ángel - Fuerza Popular
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
4	ZONA IV
DISTRITO	Distrito investigado
150132	SAN JUAN DE LURIGANCHO
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

SAN MARTÍN DE PORRES: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4.Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Martín de Porres, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de San Martín de Porres? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Jorge Luis Aliaga - Perú Libre
2	Luis Cárdenas - Somos Perú
3	Dick Castillo - Acción Popular
4	Oscar Castillo - Frente de la Esperanza
5	Hugo Garay - Fuerza Popular
6	Peter Jaime - Alianza para el Progreso
7	Adolfo Mattos - Renovación Popular
8	Guido Meza - Partido Morado
9	Hernán Sifuentes - Podemos Perú
10	Manuel Valle - Avanza País
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
4	ZONA IV
DISTRITO	Distrito investigado
150135	SAN MARTÍN DE PORRES
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

SAN MIGUEL: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P8	8.Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de San Miguel, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. ¿Por cuál de ellos prefiere votar usted en este momento para alcalde del distrito de San Miguel? (E: Entregue tarjeta n. 2 al encuestado)
1	Hernan Ampuero - Alianza para el Progreso
2	Eduardo Bless - Avanza País
3	Marcos Cabrera - Renovación Popular
4	Erika Díaz - Somos Perú
5	Salvador Heresi - Podemos Perú
6	Piero Miranda - Frente de la Esperanza
7	Aldo Solari - Partido Morado
8	Luis Ocaña - Partido Patriótico del Perú
9	Miguel Eduardo León Meza
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
4	ZONA IV
DISTRITO	Distrito investigado
150136	SAN MIGUEL
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

SANTIAGO DE SURCO: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P3	3. En esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos que postularán a la alcaldía de Surco, ordenados alfabéticamente por apellido, con su respectivo partido político y símbolo. ¿A cuál de estos candidatos prefiere usted en este momento como alcalde de Surco? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado. Una sola respuesta
1	Juan Carlos Baltodano - Partido Morado
2	Carlos Bruce - Avanza País
3	Eduardo Caprille - Podemos Perú
4	Oscar Mario Aco Miranda - Renovación Popular
5	Gina Gálvez - Somos Perú
6	Johnny Marzano - Partido Frente de la Esperanza
7	Juan Palma - Alianza para el Progreso
8	Edwin Portugal - Perú Libre
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
4	ZONA IV
DISTRITO	Distrito investigado
150140	SANTIAGO DE SURCO
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

ANEXO 6

SURQUILLO: DICCIONARIO DE VARIABLES	
Variable	Etiqueta
ENCU	NÚMERO DE LA ENCUESTA
P4	4. Sr./Sra., en esta tarjeta que le pido la revise detenidamente figuran los candidatos a la alcaldía de Surquillo, ordenados alfabéticamente por apellidos, con su respectivo partido político. Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de estos candidatos prefiere votar usted para alcalde del distrito de Surquillo? (E: Entregue tarjeta n. 1 al encuestado)
1	Dennis Alvarado Carrasco - Perú Libre
2	Begonia Bustamante Siancas - Partido Frente de la Esperanza 2021
3	Jonny Moisés Cópez Pérez - Acción Popular
4	Johnny José Fernández Canchanga - Partido Morado
5	Sandra Liz Gutiérrez Cuba - Somos Perú
6	José Luis Huamani Gonzales - Alianza para el Progreso
7	Cintia Mercedes Loayza Álvarez - Renovación Popular
8	José Miguel Mora Chirinos - Podemos Perú
9	Elio Teodor Quispe Ramos - Fuerza Popular
95	Ninguno de ellos
99	No precisa
SEXO	Sexo del encuestado
1	MASCULINO
2	FEMENINO
EDAD	Edad del encuestado
1	18 a 24 años
2	25 a 39 años
3	40 a 55 años
4	56 a 70 años
ZON	Zonas del distrito
1	ZONA I
2	ZONA II
3	ZONA III
DISTRITO	Distrito investigado
150141	SURQUILLO
PESO	Peso de la encuesta- Factor de ponderación

CPI
INVESTIGACIÓN

Elecciones Municipales 2022: Preferencias por candidatos a las alcaldías distritales de Lima

22 al 25 de Agosto del 2022

Empresa peruana con más de medio siglo en Estudios de mercado

Calle Río de Janeiro 150 Miraflores. Lima - Perú
Teléfonos: 421 6271 - 221 2880
www.cpi.pe

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Elecciones Municipales 2022: Preferencias por candidatos a las alcaldías distritales de Lima
- Otros

UNIVERSO INVESTIGADO

- Población urbana, hombres y mujeres de 18 a 70 años, que residen en los distritos investigados

ÁMBITO Y COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA

- Ámbito urbano con la siguiente cobertura geográfica:

  12 distritos de la provincia de Lima

TÉCNICA DE LA ENCUESTA

- Entrevista personal con la aplicación de un cuestionario estructurado elaborado por CPI

UNIVERSO INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y MARGEN DE ERROR

PROVINCIA DE LIMA	POBLACIÓN URBANA INVESTIGADA DE 18 AÑOS A 70 AÑOS	MUESTRA ESTADÍSTICA	MARGEN DE ERROR ± %
ATE	470,577	400	4.9
BARRANCO	29,057	300	5.7
CARABAYLLO	249,683	300	5.7
COMAS	410,772	400	4.9
LA MOLINA	117,653	300	5.7
PUEBLO LIBRE	70,364	300	5.7
SAN ISIDRO	50,831	300	5.7
SAN JUAN DE LURIGANCHO	829,131	400	4.9
SAN MARTIN DE PORRES	531,311	400	4.9
SAN MIGUEL	145,744	400	4.9
SANTIAGO DE SURCO	305,025	500	4.4
SURQUILLO	76,970	300	5.7
Representatividad de la muestra sobre la población urbana investigada (%)		100%	

Fuente: INEI - Proyecciones de población a Marzo del 2022
Elaboración: CPI

- El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95.5% y valores para p y q = 0.5

SISTEMA DE MUESTREO, ETAPAS Y MÉTODO DE MUESTREO

- El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es semi probabilístico, polietápico y estratificado.
- El marco muestral CPI de cada distrito del país está conformado por unidades de muestreo (UPM'S), que son conglomerados de 80 viviendas en promedio.
- Sobre la base de este marco muestral la selección de la muestra estadística se realiza de la siguiente manera:

  Primera etapa: Selección aleatoria sistemática de las UPM'S considerando un promedio entre 6 a 8 encuestas

  Segunda etapa: Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM utilizando un salteador aleatorio ('k')

  Tercera etapa: Selección aleatoria simple del hogar dentro de una vivienda seleccionada conformada por más de un hogar.

  Cuarta etapa: Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y hogar.

INFERENCIA DE RESULTADOS	■ Siendo la muestra estadística no proporcional por zonas, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente. La aplicación de los factores de ponderación permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.
SUPERVISIÓN DE CAMPO	■ 30% de las encuestas realizadas por cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
FECHA DE TRABAJO DE CAMPO	■ 22 al 25 de Agosto del 2022
NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	■ Cía. Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública S.A.C.
FINANCIACIÓN DEL ESTUDIO	■ Cía. Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública S.A.C. - Recursos propios
MEDIO DONDE SE PUBLICARON LOS RESULTADOS	■ Portal de Noticias de RPP
REGISTRO J.N.E.	■ N° 00428-REE/JNE
PÁGINA WEB Y EMAIL CPI	■ www.cpi.pe ■ cpi@cpi.pe ■ Informe Técnico: www.cpi.pe/BANCO DE DATOS/OPINIÓN PÚBLICA/Búsqueda por JNE: Informes técnicos

CPI INVESTIGACIÓN

PUNTOS DE MUESTREO: LUGARES DONDE SE REALIZÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
LIMA	LIMA	ATE
		BARRANCO
		CARABAYLLO
		COMAS
		LA MOLINA
		PUEBLO LIBRE
		SAN ISIDRO
		SAN JUAN DE LURIGANCHO
		SAN MARTÍN DE PORRES
		SAN MIGUEL
		SANTIAGO DE SURCO
		SURQUILLO

PUBLICACIÓN Y LINK DEL MEDIO

1. **RPP – Página Web**

Acceder al link de la noticia: Acceder_Portal_web

Descargar la noticia en pdf: Link_2908_RPP

ATE

Juan Enrique Dupuy García (Podemos Perú): **16.9%**

Óscar Benavides Majino (APP): **16.1%**

Leonardo Edison Vílchez Fernández (Acción Popular): **7.7%**

Franco Vidal Morales (Avanza País): **6.4%**

Simón Ortiz Talaverano (Somos Perú): **4.3%**

Jefferson Velazco Lago (Renovación Popular): **2.4%**

Abdiez Edgar Ortiz Villafranco (Fuerza Popular): **2%**

María Angélica Tupacyupanqui Lindo (Perú Libre): **1.9%**

Georgina Grimalda Buendía Salvador (JPP): **1.2%**

Ninguno de ellos: **22.2%**

No precisa: **18.9%**

Nota:

Adjuntamos el link de la noticia con los resultados de nuestra encuesta, asimismo el pdf de la misma en caso no esté disponible el primero al momento de la revisión. Cabe destacar que este informe corresponde a la información de los distritos de la provincia de Lima, el distrito de Ventanilla, será enviado en otro informe correspondiente a la provincia de Callao.

BASE DE DATOS

La Base de Datos se encuentra disponible en el siguiente enlace:

DATAS_DISTRITOS_AGOSTO

INFORME EN PÁGINA WEB CPI

El informe del estudio se encuentra disponible en el siguiente enlace:

OP_ENCUESTA_DISTRITOS_22_25_AGOSTO